出版記念シンポジウム

BOOK LAUNCH SYMPOSIUM

デジタル時代の若者支援／ユースワーク

超学際的アプローチが拓く理論と実践

Youth Work in Japan in the Digital Age

Transdisciplinary Approaches to Theory and Practice



2026.11.28 SAT 14:00–16:00

会場｜min-pack（大阪市天王寺区小橋町3-9 クラウンビル2F）

Venue: min-pack, Crown Building 2F, 3-9 Obase-cho, Tennoji-ku, Osaka

主催｜特定非営利活動法人Wisa　助成｜丸紅基金　刊行｜明石書店（2026年12月25日発行）

Organized by Wisa (Specified Nonprofit Corporation) / Supported by the Marubeni Foundation / Published by Akashi Shoten (December 25, 2026)

本日のシンポジウムについて *About Today's Symposium*

本シンポジウムは、丸紅基金の助成を受けて明石書店より2026年12月25日に刊行される『デジタル時代の若者支援／ユースワーク――超学際的アプローチが拓く理論と実践』の出版を記念し、本書が示す理論と実践を、執筆者と来場者との対話を通じて社会に発信するものです。本書の趣旨を代表する報告者による講演ののち、参加者どうしのグループ対話と、その問いにもとづく対話型のパネルトークを行います。

本冊子には、各登壇者の講演原稿の全文を日本語と英語の対訳で収録しました。

This symposium celebrates the publication of *Youth Work in Japan in the Digital Age: Transdisciplinary Approaches to Theory and Practice*, supported by a grant from the Marubeni Foundation and published by Akashi Shoten on December 25, 2026. Through dialogue between the authors and participants, it aims to share the theory and practice presented in the book with society. Following talks by speakers representing the aims of the book, participants will engage in group dialogue, followed by an interactive panel talk based on the questions that emerge.

This booklet contains the full texts of the speakers' talks in parallel Japanese and English.

ご参加にあたって｜Notice to Participants

本日のグループ対話およびパネルトークで出されたご意見は、個人が特定されない形に整理したうえで、今後の調査研究（若者学研究会の活動、報告書、論文等を含む）に活用させていただく場合があります。お名前やご所属などの個人情報は適切に管理し、ご本人の同意なく公表することはありません。ご自身のご意見の活用を望まれない場合は、当日のスタッフまたは主催者までお申し出ください。

Opinions shared during today's group dialogue and panel talk may be used in future research (including the activities of the study group, reports, and academic papers) after being organized so that no individual can be identified. Personal information such as names and affiliations will be handled appropriately and will not be made public without consent. If you do not wish your comments to be used, please let our staff or the organizers know.

プログラム *Program*

13:30	開場 Doors open	
14:00–14:10	開会・趣旨説明・本書紹介 Opening, purpose of the symposium, and introduction to the book	横山 泰三｜Taizo Yokoyama
14:10–14:25	講演① ユースワークってなぁに？ Talk 1: What Is Youth Work?	竹田 明子｜Akiko Takeda
14:25–14:40	講演② EUにおけるユースワーク事例紹介 Talk 2: Youth Work in the EU: Cases from Lithuania	ニーナ・ジダノビチ｜Nina Ždanovič
14:40–14:55	講演③ デジタル・ユースワークの実践 Talk 3: Digital Youth Work in Practice	加藤 里桜｜Rio Kato
14:55–15:00	休憩・グループづくり Break and group formation	
15:00–15:25	参加者間グループ対話（4名×7組｜自己紹介→感想共有→質問づくり） Group dialogue among participants (7 groups of 4: introductions → sharing impressions → forming questions)	
15:25–15:50	パネルトーク（各グループの質問をもとに登壇者が応答） Panel talk (speakers respond to questions from each group)	
15:50–15:55	クロージング Closing	横山 泰三｜Taizo Yokoyama
15:55–16:00	予備 Buffer	

登壇者紹介 *Speakers*



開会・本書紹介／本書編者 / Opening Remarks / Editor of the Book

横山 泰三（よこやま たいぞう） Taizo Yokoyama

京都大学 博士（総合学術）

Ph.D. (Integrated Studies), Kyoto University

1982年、大阪市生まれ、社会事業家。広島大学総合科学部卒業。京都大学大学院総合生存学館5年一貫制博士課程修了博士（総合学術）。専門は近代哲学史・社会福祉思想史および超学際研究史。UNDPカンボジア政策分析補佐官（特任研究員）、桃山学院大学共通教育機構 専任講師、京都大学エグゼクティブ・リーダーシップ・プログラム教員などを経て、現在、複数の国際機関や大学において超学際研究の国際的な基盤形成と教育推進に取り組んでいる。

Born in Osaka City in 1982; social entrepreneur. Graduated from the Faculty of Integrated Arts and Sciences, Hiroshima University, and completed the five-year integrated doctoral program at the Graduate School of Advanced Integrated Studies in Human Survivability, Kyoto University (Ph.D. in Integrated Studies). His fields are the history of modern philosophy, the history of social welfare thought, and the history of transdisciplinary research. After serving as Policy Analysis Assistant (Specially Appointed Researcher) at UNDP Cambodia, full-time Lecturer at the Center for General Education, Momoyama Gakuin University (St. Andrew's University), and faculty member of the Kyoto University Executive Leadership Program, among other positions, he now works at several international organizations and universities to build international foundations for transdisciplinary research and to promote education in it.



講演①／本書コラム執筆者 / Talk 1 / Column Author

竹田 明子（たけだ あきこ） Akiko Takeda

公益財団法人京都市ユースサービス協会 ケア・支援連携室 担当統括／ユースワーカー協議会 事務局長

Head, Care and Support Coordination Office, Kyoto City Youth Service Association; Secretary General, Council of Youth Workers

公益財団法人京都市ユースサービス協会 ケア・支援連携室 担当統括。東京学芸大学教育学部卒業（専攻は社会教育）。都内での社会教育実践を経て、京都に移住。「若者の場はどこにある？」という問いを持ちながら、ユースワーカーとして京都市内での多様な場づくりや全国各地でのユースワーカー養成等に従事している。ユースワーカー協議会 事務局長。

Head of the Care and Support Coordination Office at the Kyoto City Youth Service Association (a public interest incorporated foundation). Graduated from the Faculty of Education, Tokyo Gakugei University (major: social education). After practicing social education in Tokyo, she moved to Kyoto. Holding on to the question "Where are young people's places?", she works as a youth worker creating diverse places for young people in Kyoto City and training youth workers across Japan. She is also Secretary General of the Council of Youth Workers.



講演②／本書第4章執筆者 / Talk 2 / Author of Chapter 4

ニーナ・ジダノビチ Nina Ždanovič

慶應義塾大学 特任助教
Project Assistant Professor, Keio University

慶應義塾大学 特任助教。人権、責任あるイノベーション、社会的サステナビリティが交わる領域で、研究と実務の両面から活動している。民間セクターでは、人権デュー・ディリジェンス、ESGリスク、社会的影響評価、責任あるテクノロジー・ガバナンスを専門とし、企業や組織が自らの活動や新興技術が人々に与える影響を理解し、対処するための支援に携わる。研究では、AIの社会的・倫理的影響を、人権、デジタル・インクルージョン、新興技術のガバナンスの観点から探究している。近年は、EASPD（欧州障害者サービス提供者協会）の委託による障害者支援サービスにおけるAIの研究、リトアニアにおけるLGBTQ+支援事業の評価、ブリティッシュ・カウンシル（リトアニア）との若者のデジタル・シティズンシップに関する研究に取り組む。本書第4章執筆者。

Project Assistant Professor at Keio University. She works in both research and practice at the intersection of human rights, responsible innovation, and social sustainability. In the private sector, she specializes in human rights due diligence, ESG risk, social impact assessment, and responsible technology governance, helping companies and organizations understand and address the impacts of their activities and of emerging technologies on people. In her research, she explores the social and ethical impacts of AI from the perspectives of human rights, digital inclusion, and the governance of emerging technologies. Her recent work includes research on AI in disability support services commissioned by EASPD (European Association of Service Providers for Persons with Disabilities), the evaluation of LGBTQ+ support projects in Lithuania, and research on young people's digital citizenship with the British Council in Lithuania. Author of Chapter 4 of this book.



講演③ / Talk 3

加藤 里桜（かとう りお） Rio Kato

特定非営利活動法人Wisa キャリア教育推進事業「SoulSpark（ソウルスパーク）」プロジェクトマネージャー
Project Manager, SoulSpark Career Education Project, Wisa (Specified Nonprofit Corporation)

特定非営利活動法人Wisa キャリア教育推進事業「SoulSpark（ソウルスパーク）」プロジェクトマネージャー。2022年からWisaに関わり、ボランティアとしてラオスの民話絵本制作事業（LATPの前身）の英語翻訳を担当したのち、運営側に回る。2023年にSoulSparkを立ち上げ、「キャリア×パッション」をテーマに、高校生・大学生が主体となって運営するオンラインのキャリア教育講座と、カードゲームを使った対面のワークショップに取り組んでいる。

Project Manager of SoulSpark, the career education project of Wisa (a specified nonprofit corporation). She joined Wisa in 2022 as a volunteer, translating into English for a project producing picture books of Lao folktales (the predecessor of LATP), and later moved on to running projects. In 2023 she founded SoulSpark, which, under the theme "Career × Passion," offers an online career education course and in-person card-game workshops run by high school and university students themselves.

開会・本書紹介 Opening Remarks and Introduction to the Book

『デジタル時代の若者支援／ユースワーク』出版記念シンポジウム 開会挨拶・本書紹介

Book Launch Symposium for Youth Work in Japan in the Digital Age: Opening Remarks and Introduction to the Book



横山 泰三 Taizo Yokoyama
京都大学 博士（総合学術）
Ph.D. (Integrated Studies), Kyoto University

日本語

1．ご挨拶

皆さま、こんにちは。本日はお忙しいなか、『デジタル時代の若者支援／ユースワーク』の出版記念の会にお越しいただき、まことにありがとうございます。オンラインでご参加の皆さまにも、心より御礼申し上げます。

私は本書の編者を務めました、横山泰三と申します。私自身は現在、複数の国際機関や国内外の大学で「超学際研究」の専門家をしています。今回の出版の機会をいただけまして、これまで自分を支えてくださった周囲の家族や仲間に本当にお礼をお伝えしたいと思っています。

はじめに、本書の出版と本日の会は、社会福祉法人丸紅基金の2025年度社会福祉助成をいただいて実現したものです。この場をお借りして、丸紅基金の皆さま、出版をお引き受けくださった明石書店の皆さま、そして執筆者の皆さまに、あらためて深く感謝申し上げます。

このあと、公益財団法人京都市ユースサービス協会の竹田明子さん、本書第4章をご執筆いただいたニーナ・ジダノビチ（Nina Ždanovič）さん、そして特定非営利活動法人Wisaの加藤里桜さんにご登壇いただきます。私からは最初の10分ほどで、この本がどんな本なのか、そしていま、デジタルと若者をめぐって何が起きているのかをお話しして、後半へのバトンをお渡しできればと思います。

2．本書について

デジタル時代と若者支援、ということで少し身近な話題から始めましょう。まず思い出していただきたいことは、デジタル社会をつくってきたのは、実は若者たちだった、ということです。ビル・ゲイツ（Bill Gates）さんが、のちにマイクロソフト最初の製品となるソフトウェアを書いたのは19歳、大学に在学中のことでした。Linuxを生み出したリーナス・トーバルズ（Linus Torvalds）さんも、当時は21歳の学生です。スティーブ・ジョブズ（Steve Jobs）さんも、リード大学を中退したあと、興味のあったカリグラフィー（西洋の書道）の授業に通い、その経験をのちのパソコンの美しい文字につなげました。アップルを始めたのは21歳、自宅のガレージからです。

English

1. Greetings

Good afternoon, everyone. Thank you very much for taking time out of your busy schedules to join us today for this event celebrating the publication of Youth Work in Japan in the Digital Age. I would also like to extend my heartfelt thanks to everyone joining us online.

I am Taizo Yokoyama, the editor of this book. I currently work as a specialist in transdisciplinary research at several international organizations and at universities in Japan and abroad. On this occasion of publication, I would truly like to express my gratitude to my family and colleagues, who have supported me over the years.

First of all, the publication of this book and today's event were made possible by a 2025 social welfare grant from the Marubeni Foundation, a social welfare corporation. I would like to take this opportunity to express my deep gratitude once again to everyone at the Marubeni Foundation, to everyone at Akashi Shoten for agreeing to publish the book, and to all of the contributors.

After my talk, we will hear from Akiko Takeda of the Kyoto City Youth Service Association (a public interest incorporated foundation), Nina Ždanovič, who wrote Chapter 4 of this book, and Rio Kato of the specified nonprofit corporation Wisa. In the first ten minutes or so, I would like to talk about what kind of book this is and what is happening today around digital technology and young people, and then pass the baton to the speakers who follow.

2. About This Book

Since our theme is youth support in the digital age, let me begin with something familiar. The first thing I would like you to recall is that it was, in fact, young people who built digital society. Bill Gates was 19 and still at university when he wrote the software that would become Microsoft's first product. Linus Torvalds, who created Linux, was also a 21-year-old student at the time. Steve Jobs, after dropping out of Reed College, sat in on calligraphy (Western lettering) classes that interested him, and later carried that experience into the beautiful typefaces of the personal computer. He started Apple at 21, in his family's garage.

日本語	English
デジタルの世界は、若者が余暇の時間を用いた「こだわり」や「創作」、「遊び」と「制作」から育って「事業」(プロジェクト)へ発展してきたのです。	The digital world grew out of the “obsessions” and “creations” of young people in their free time, out of “play” and “making,” and developed into “businesses” (projects).
ところがいま、その若者たちが、デジタル社会の大きなリスクにさらされています。SNSで募集される「闇バイト」、ネットいじめ、詐欺や性被害、ゲームやギャンブルへの依存、個人情報の搾取。そして、アルゴリズムが「見たいもの」ばかりを見せることで、自分が何者なのかが揺らいでしまう、という問題もあります。	Today, however, those young people are exposed to major risks in digital society: “dark part-time jobs” (yami baito, criminal gigs recruited through social media), cyberbullying, fraud and sexual exploitation, dependence on gaming and gambling, and the exploitation of personal information. There is also the problem that algorithms show us only what we “want to see,” which can unsettle our sense of who we are.
世界も動いています。オーストラリアでは、2025年12月から、16歳未満の子どもがSNSのアカウントを持てないようにする法律が施行されました。罰則の対象は子どもや親ではなく、SNSを運営する会社です。ヨーロッパの国々でも、同じような規制が検討されています。	The world is moving, too. In Australia, a law came into force in December 2025 that prevents children under 16 from holding social media accounts. It is not children or parents who face penalties, but the companies that operate social media platforms. Similar regulations are also being considered in European countries.
日本に目を向けると、小・中学校の不登校の子どもは、2024年度に35万3,970人。12年連続で増え、過去最多となりました。また、ひきこもり状態にある人は、15歳から64歳で全国に約146万人と推計されています。およそ50人に1人です。一方で、少子化に伴い全日制および定時制の高校生数が減少傾向にあるなか、オンラインを活用した高等学校の通信制課程に在籍する生徒数は近年著しく増加しています。文部科学省の「学校基本調査」によれば、通信制高等学校の生徒数は2018年度まで18万人台で推移していましたが、2019年度以降に増加傾向が顕著となり、2025年度（確定値）には30万5,197人に達しました。さらに、2026年8月に公表された令和8年度学校基本調査（速報値）においては、前年度比6,595人増の31万1,792人となり、過去最多を更新しています（文部科学省, 2026）。この結果、全日制・定時制・通信制を合わせた高校生全体に占める通信制生徒の割合は9.9%に達しており、現在では国内の高校生の約10人に1人が通信制課程に在籍している計算になります（文部科学省, 2026）。	Turning to Japan, the number of elementary and junior high school students in futōkō (long-term school non-attendance) reached 353,970 in the 2024 school year, the highest on record after twelve consecutive years of increase. In addition, the number of people aged 15 to 64 in a state of hikikomori (prolonged social withdrawal) is estimated at about 1.46 million nationwide, or roughly one in fifty people. Meanwhile, as the number of students in full-time and part-time high school programs declines with the falling birth rate, the number of students enrolled in correspondence high school programs, which make use of online learning, has risen sharply in recent years. According to the School Basic Survey of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT), enrollment in correspondence high schools remained in the 180,000 range until the 2018 school year, but has risen markedly since 2019, reaching 305,197 in the 2025 school year (final figures). Furthermore, the preliminary figures of the 2026 School Basic Survey, released in August 2026, show 311,792 students, an increase of 6,595 over the previous year and a new record high (MEXT, 2026). As a result, correspondence students now account for 9.9% of all high school students across full-time, part-time, and correspondence programs; in other words, about one in ten high school students in Japan is now enrolled in a correspondence program (MEXT, 2026).
国の姿勢も変わりつつあります。かつての不登校支援は、学校に通学して教室に戻ることを意味していました。次第にその効果が否定されると、不登校の時間にも、休んだり自分を見つめ直したりする積極的な意味があり得る、という方向で考え方が変わってきています。	The national government's stance is also changing. Support for futōkō once meant getting children back to school and back into the classroom. As the effectiveness of that approach came to be questioned, thinking has shifted toward recognizing that time away from school can have positive meaning, as time to rest and to reflect on oneself.
けれども、子どもや若者の生活の場がこれだけデジタルに移っているのに、家族支援、福祉、教育、心理、司法、雇用、情報技術――それぞれの分野は、縦割りのまま、部分的にしか「若者」を捉えられていないのが現状ではないでしょうか。この点は、今回の出版がテーマとしている「学際」「超学際」という言葉による「総合」という考え方と関わります。	And yet, even though so much of children's and young people's lives has moved into digital spaces, family support, welfare, education, psychology, the justice system, employment, and information technology each remain siloed, grasping “young people” only in part. Is this not the current reality? This point relates to the idea of “integration” expressed in the words “interdisciplinary” and “transdisciplinary,” which are the themes of this publication.
もう一つ、私が気になっていることがあります。デジタルとは、本来グラデーションのある現実を「0か1か」に置き換える技術です。そ	There is one more thing that concerns me. Digital technology is, at its core, a technology that replaces a reality full of

日本語	English
れと響き合うように、私たちの社会でも「正解か不正解か」「○か×か」という二択の考え方が強まっていないでしょうか。若者支援の現場でも、「支援する側／される側」「問題がある／ない」と、つい簡単に線を引いてしまいがちです。	gradations with “0 or 1.” As if in resonance with this, are we not seeing a strengthening of binary thinking in our society, “right or wrong,” “circle or cross”? In youth support, too, we tend to draw easy lines: “those who support and those who are supported,” “those with problems and those without.”
この本は当初、Wisaの「支援‐被支援の関係性」を超えていくための実践をまとめる本として企画していました。テレワーク(在宅ワーク)による若者の就業支援は、私の記憶ではWisaが立ち上がった同じ２００９年７月頃に、株式会社シェアするココロ(その後、特定非営利活動法人パノラマ)さんが横浜市でハマトリアム・カフェ（Hamatorium Cafe）という若者の就労・自立支援サイトでも注目されていました。その約１１年後、コロナ禍を経て、「デジタル・ユースワーク」を掲げる取り組みは、Wisaだけでなく全国に広がってきました。たとえば私が知る限り早期に自治体としては兵庫県が2020年から、ひきこもりの方がオンラインで参加できる「電子居場所」を始めました。これを支えたのは、ひきこもり当事者の団体であるNPO法人グローバル・シップス こうべの皆さんです。2022年ごろからはメタバースを使った不登校支援も他の自治体でコロナ禍を経て始まり、東京都では2024年に30の自治体等へ広がっています。自宅でのオンライン学習が出席扱いになった小中学生も、2024年度は1万3千人を超えました。	This book was originally planned as a collection of Wisa's practices aimed at moving beyond the relationship between “supporters and the supported.” As I recall, employment support for young people through telework (working from home) was also attracting attention around July 2009, the same time Wisa was founded, through Hamatorium Cafe, a website for young people's employment and independence run in Yokohama by Share Suru Kokoro Co., Ltd. (later the specified nonprofit corporation Panorama). About eleven years later, after the COVID-19 pandemic, initiatives under the banner of “digital youth work” have spread across Japan, not only at Wisa. For example, as far as I know, one of the earliest local governments to act was Hyogo Prefecture, which in 2020 launched the “Denshi Ibasho” (electronic place to belong), in which people in hikikomori can take part online. This was supported by the members of the NPO Global Ships Kobe, an organization of people with lived experience of hikikomori. From around 2022, school non-attendance support using the metaverse also began in other municipalities in the wake of the pandemic, and in Tokyo it had spread to 30 municipalities and other bodies by 2024. The number of elementary and junior high school students whose online learning at home was counted as school attendance also exceeded 13,000 in the 2024 school year.
このような背景から、明石書店の森様と本書のタイトルを決めるときに「デジタル化時代」と当初、私が書いていたのを、「いえ、今はもう『デジタル時代』で間違いないですよ」というメールでのやりとりから、本書のタイトルが生まれました。	Against this background, when I was deciding on the book's title with Mr. Mori of Akashi Shoten, I had initially written “the age of digitalization.” In an email exchange he replied, “No, today it is surely already ‘the digital age,’” and that is how the title of this book was born.
そして、Wisaだけの実践をまとめるのではなくて、たくさんある全国のデジタル・ユースワークの実践と研究をまとめて、さまざまな分野の研究者9名と、若者支援・ユースワークの実践団体6団体に執筆をお願いすることになりました。	Then, rather than compiling only Wisa's practices, we decided to bring together the many practices and studies of digital youth work across Japan, and asked nine researchers from various fields and six organizations engaged in youth support and youth work to contribute.
本書は、8つの章と、現場の実践家によるコラムでできています。ごく簡単にご紹介します。	This book consists of eight chapters and columns by practitioners in the field. Let me introduce them very briefly.
第1章では両角達平さんが、スウェーデンをはじめとするヨーロッパのデジタル・ユースワークの現状と理論を整理してくださいました。第2章は私の担当で、歴史学の観点から〈情報〉という言葉の歴史から、若者と社会福祉の関係を見直しています。第3章では梅原聡さんが、社会教育の視点から、若者の「主体性」が現れる条件を考えています。第4章は、このあとご登壇いただくニーナ・ジダノビチさんによる、デジタル空間とLGBTQ+の若者から「社会的包摂」を問い直す論考です。	In Chapter 1, Tappei Morozumi outlines the current state and theory of digital youth work in Europe, beginning with Sweden. Chapter 2 is my own contribution, in which I reconsider the relationship between young people and social welfare from a historical perspective, through the history of the word “information.” In Chapter 3, Satoshi Umehara considers, from the perspective of social education, the conditions under which young people's “agency” emerges. Chapter 4, by Nina Ždanovič, who will speak shortly, re-examines “social inclusion” from the standpoint of digital spaces and LGBTQ+ young people.
第5章では社会学を専門とする伊藤康貴さんが、ひきこもりの若者にとってのデジタル・ライフの意味を論じています。第6章ではデータサイエンス・統計学を専門とする関大吉さんが、ノンフォーマル教育の価値を数字で「見える化」する試みに挑み、第7章では医学を専門とする李超（Eric Lee）さんと王平（Ping Wang）さんが、ネット	In Chapter 5, sociologist Yasutaka Ito discusses the meaning of digital life for young people in hikikomori. In Chapter 6, Daikichi Seki, a specialist in data science and statistics, takes on the challenge of making the value of non-formal education “visible” in numbers, and in Chapter 7, Chao (Eric) Lee and Ping Wang, specialists in medicine, introduce international

日本語

いじめの国際的な研究動向を紹介しています。そして最終章の第8章では、奥井剛さんが、ハンナ・アーレント（Hannah Arendt）の哲学から、デジタル時代の政治と教育を問うています。

編集で心がけたのは、あえて意見を一つにまとめすぎないことです。「余暇」「居場所」「つながり」「リスクと機会」といった共通の言葉がある一方で、執筆者ごとの視点の違いもはっきり残っています。そのザラつきこそが、対話の出発点になると考えたからです。

3．超学際性（トランスディシプリナリティ）とは？

だからこそ本書では、「超学際」というアプローチを掲げました。少し難しい言葉ですが、研究者が分野を越えて協力するだけでなく、実践家や行政、市民、そして若者自身も一緒になって、「何が問題なのか」を決めるところから、知恵をつくっていこう――という考え方です。

正直に申し上げて、この本一冊で超学際研究してます、とは絶対に言えるレベルには達していません。本書は、超学際を始めるために、立場の違う人たちが、それぞれの読み方で手に取り、これまでの個別の知見を保存しながら対話を始めるための「共通の足場」になればと願ってつくりました。今日のこの場が、まさにその第一歩だと思っています。

4．現場からのコラム、そして登壇者の皆さんへ

最後に、本書のもう一つの柱であるコラムについて、少し触れさせてください。カタリバ、D×P、京都市ユースサービス協会、大阪ボランティア協会、プロフェッショナルをすべての学校に、そしてWisaの6団体にご執筆いただきました。序文では十分にご紹介できなかったのですが、現場の実践家の皆さんの文章こそ、ぜひ読んでいただきたい部分です。

たとえば認定NPO法人D×Pさんのコラムでは、LINEを使った相談窓口「ユキサキチャット」が紹介されています。始まりは、X（旧Twitter）に届いた一通の相談のDMだったそうです。いまでは累計の登録者が2万人を超え、チャットでの相談に食糧支援や現金給付まで組み合わせて、若者の生活の土台を支えておられます。そのうえで大切にしているのが、「否定せず関わる」という姿勢と、オンラインと対面の両方に入口を持つことです。デジタルは、若者とつながる「入口」になれる――そのことを、具体的な実践で示してくださっています。

そして、このあとご登壇いただく、公益財団法人京都市ユースサービス協会の竹田明子さんのコラムは、「若者の場は、どこにある？」という問いから始まります。

竹田さんの原点は、大学時代にボランティアスタッフとして関わった、宿泊型の青少年教育施設でした。そこでのさまざまな出会いと、食事を囲んだり夜な夜な語り合ったりする「余白の時間」が、ご自身にとってのユースワークとの出会いだったと書いておられま

English

research trends on cyberbullying. Finally, in Chapter 8, Go Okui questions politics and education in the digital age through the philosophy of Hannah Arendt.

In editing, I deliberately avoided unifying the opinions too much. While there are shared terms such as “leisure,” “places to belong (ibasho),” “connection,” and “risks and opportunities,” the differences in perspective among the authors also remain clearly visible. I believed that this very roughness would become the starting point for dialogue.

3. What Is Transdisciplinarity?

That is why this book puts forward a “transdisciplinary” approach. It is a somewhat difficult word, but it refers to an approach in which not only do researchers cooperate across disciplines, but practitioners, government, citizens, and young people themselves join together to create knowledge, starting from deciding “what the problem is.”

To be honest, this book alone has by no means reached the level at which we could claim to be doing transdisciplinary research. I made this book in the hope that it would serve as a “common foothold” from which people in different positions can pick it up, read it in their own ways, and begin a dialogue while preserving the individual insights accumulated so far, as a way of beginning transdisciplinary work. I believe that today's gathering is precisely that first step.

4. Columns from the Field, and Introducing Today's Speakers

Finally, let me touch briefly on the columns, the other pillar of this book. Six organizations contributed: Katariba, D×P, the Kyoto City Youth Service Association, the Osaka Voluntary Action Center, Professionals for All Schools, and Wisa. Although I could not introduce them sufficiently in the preface, the writing of these practitioners in the field is the part I would most like you to read.

For example, the column by the certified NPO D×P introduces “Yukisaki Chat,” a consultation service using LINE. It began, they write, with a single direct message asking for help sent to them on X (formerly Twitter). Today it has more than 20,000 registered users in total, and it supports the foundations of young people's lives by combining chat consultations with food support and even cash benefits. What they value is an attitude of “engaging without denying” and having entry points both online and in person. They show, through concrete practice, that digital technology can be an “entry point” for connecting with young people.

And the column by Akiko Takeda of the Kyoto City Youth Service Association, who will speak next, begins with the question, “Where are young people's places?”

Ms. Takeda's starting point was a residential youth education facility where she was involved as a volunteer staff member during her university years. She writes that the many encounters there, and the “marginal time” of sharing meals and talking late into the night, were her own encounter with

日本語	English
す。ところが、その施設は閉所してしまいます。次の世代には、自分が経験できたあの「場」がない。その悔しさを胸に、京都でユースワーカーとして歩んでこられました。	youth work. That facility, however, closed. The next generation would not have the “place” she herself had been able to experience. Carrying that regret, she has walked her path as a youth worker in Kyoto.
その後、青少年活動センターで若者とともに場をつくり、センターのない地域へのアウトリーチにも踏み出してこられた方です。	Since then, she has created places together with young people at Youth Activity Centers, and has also taken steps into outreach in areas without a center.
竹田さんは「デジタル・ユースワークについて、言わんとすることはわかるけれども、その奥深さはまだ掴みきれていない」と率直に書いておられます。身体を伴わないことのリスクと、制約を超えて出会える可能性の両面を見つめるその姿勢は、本書が大切にしたい「問いながら、確かめていく」姿勢そのものだと思います。	Ms. Takeda writes frankly that, regarding digital youth work, “I understand what it is trying to say, but I have not yet fully grasped its depth.” Her stance of looking at both sides, the risks of interaction without physical presence and the possibility of meeting beyond constraints, is, I believe, exactly the stance of “confirming while questioning” that this book seeks to value.
デジタルを語る前に、まず「若者の場」とは何か。長年、現場で若者と向き合ってこられた竹田さんからお話を伺えることを、心から楽しみにしております。	Before talking about the digital, what is a “place for young people” in the first place? I am truly looking forward to hearing from Ms. Takeda, who has worked face to face with young people in the field for many years.
そして竹田さんのあとには、慶應義塾大学 特任助教のニーナ・ジダノビチ（Nina Ždanovič）さんにご登壇いただきます。ニーナさんは本書で、ヨーロッパのユースワークの議論を踏まえながら、デジタル空間とLGBTQ+の若者の立場から、「社会的包摂」を問い直してくださいました。	After Ms. Takeda, we will hear from Nina Ždanovič, Project Assistant Professor at Keio University. In this book, drawing on debates on youth work in Europe, she re-examines “social inclusion” from the standpoint of digital spaces and LGBTQ+ young people.
ニーナさんの問いは、「デジタルへの参加は、つながるだけでは不十分なのではないか」というものです。同じスマートフォンを持ち、同じようにネットにつながっている二人の若者がいても、一人はそこで友人をつくり、学び、自分を探していける。もう一人は、ネットいじめや監視への不安から、安心して自分を語れる場所がない。アクセスできることと、意味のある参加ができることは違う——とりわけLGBTQ+の若者にとって、その差は大きいと指摘しておられます。	Her question is whether “digital participation is not enough if it is only about being connected.” Even if two young people have the same smartphone and are connected to the internet in the same way, one can make friends, learn, and explore who they are there, while the other, fearing cyberbullying and surveillance, has no place where they can safely talk about themselves. Having access and being able to participate meaningfully are different things, and she points out that the gap is especially large for LGBTQ+ young people.
だからこそ、成果の物差しは「何人がアクセスしたか」「利用者や登録者、相談者が何人いたか」といった行政が好む数字のみの目標ではなく、若者が安心して参加できているか、自分のことをどこまで話すかを自分で選べているか、個性を認められていると感じられているか、にあるべきだ。デジタル・ユースワーカーは、その「意味のある参加」への橋渡し役になるべきだ。——竹田さんの「若者の場はどこにある？」という問いと、まっすぐにつながる視点だと思います。登壇者の皆さんのお話を通して、「若者の場」をデジタルの時代にどうつくっていくかを、皆さまとご一緒に考えられれば幸いです。	That is why, she argues, the yardstick of success should not be numerical targets alone, such as “how many people accessed the service” or “how many users, registrants, or clients there were,” which governments tend to favor, but whether young people can participate with a sense of safety, whether they can choose for themselves how much to say about themselves, and whether they feel their individuality is recognized. Digital youth workers should be bridges to that “meaningful participation.” I think this perspective connects directly with Ms. Takeda's question, “Where are young people's places?” Through the speakers' talks, I hope we can think together with all of you about how to create “places for young people” in the digital age.
そして最後に、本書の出版を担った特定非営利活動法人Wisaから、キャリア教育事業「SoulSpark（ソウルスパーク）」のプロジェクトマネージャーを務める加藤里桜さんにご登壇いただきます。オンラインゲームから生まれたWisaの歩みと、支援を受けた若者が今度は次の世代を支える担い手になっていく実践について、お話しいただきます。	And finally, from Wisa, the specified nonprofit corporation behind this publication, we will hear from Rio Kato, project manager of the career education project SoulSpark. She will talk about the history of Wisa, which was born in an online game, and about practices in which young people who once received support go on to support the next generation.
私からは以上です。ご清聴ありがとうございました。	That is all from me. Thank you very much for your attention.
それでは竹田さん、どうぞよろしくお願いいたします。	Ms. Takeda, the floor is yours.

参考文献｜References

Online Safety Amendment (Social Media Minimum Age) Act 2024 (Cth). (Austl.).

The Harvard Crimson. (2025, June 7). When Bill Gates wrote Microsoft's first code on a Harvard mainframe. *The Harvard Crimson*.

内閣府. (2023).『こども・若者の意識と生活に関する調査（令和4年度）』.

文部科学省. (2019).「不登校児童生徒への支援の在り方について（通知）」（令和元年10月25日）.

文部科学省. (2025).「令和6年度 児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査結果について」.

文部科学省. (2026).「令和8年度学校基本統計（学校基本調査の結果）速報値を公表します」（令和8年8月26日）.

横山泰三（編著）. (2026).『デジタル時代の若者支援／ユースワーク――超学際的アプローチが拓く理論と実践』. 明石書店.

神戸新聞. (2022, January). 兵庫県はオンライン参加の「電子居場所」.『神戸新聞NEXT』.

内閣府孤独・孤立対策推進室. (n.d.).「電子居場所／兵庫ひきこもり情報ポータルサイト」（NPO法人グローバル・シップス こうべ）.

安田学術研究論集. (2023).『安田学術研究論集』, 52, 31–38. https://doi.org/10.24613/0002000005

ReseEd. (2024, May 1). 東京都の不登校児童等支援「3Dメタバース」30自治体に拡大.

講演① Talk 1

ユースワークってなぁに？

What Is Youth Work?



竹田 明子　Akiko Takeda

公益財団法人京都市ユースサービス協会 ケア・支援連携室 担当統括／ユースワーカー協議会 事務局長

Head, Care and Support Coordination Office, Kyoto City Youth Service Association; Secretary General, Council of Youth Workers

日本語	English
はじめまして。京都市ユースサービス協会の竹田と申します。	Hello. My name is Akiko Takeda, and I work at the Kyoto City Youth Service Association.
日々、京都市内の中学生～３０歳ぐらいまでの若者たちにかかわるユースワーカーです。若者の自己成長を支える「ユースサービス」の理念のもと、京都市域を中心に活動する団体に所属しています。京都市内７か所の青少年活動センターの運営のほか、さまざまな相談支援事業、ユースワーカー養成や調査研究にも取り組んでいる団体です。この青少年活動センターは、「居場所」「活動」「相談」という機能を持ち、居ることを問われず自分のペースで過ごしたり、ダンスやボランティア活動等の拠点となったり、ユースワーカーとの関係性をベースに気になることを話せたりということが日々繰り広げられ、年間５０万人以上の方が利用されている施設です。竹田自身は現在、この青少年活動センターの機能を、センターの無いエリアにも広げていこうというアウトリーチ事業と、さまざまな事情で家族を頼れず、自宅が休む場になっていない若者たちが短期間泊れるユースショートステイ事業などを担当しています。	I am a youth worker who works every day with young people in Kyoto City, from junior high school students to people around 30 years old. I belong to an organization that is active mainly in Kyoto City under the philosophy of “youth service,” which supports young people's self-development. In addition to running seven Youth Activity Centers in Kyoto City, the organization is engaged in various consultation and support programs, the training of youth workers, and research. The Youth Activity Centers serve three functions, “a place to belong,” “activities,” and “consultation”: every day, young people spend time there at their own pace without being asked why they are there, use the centers as a base for dance, volunteer activities, and more, and talk about things on their minds on the basis of their relationships with youth workers. The centers are used by more than 500,000 people a year. I am currently in charge of an outreach program that seeks to extend the functions of the Youth Activity Centers to areas without a center, and of a youth short-stay program that allows young people who cannot rely on their families for various reasons, and for whom home is not a place to rest, to stay for a short period, among other things.
本日竹田に託されたテーマは「そもそもユースワークってなぁに？」ということです。とても難しく、大きな問いであり大切な問いをいただきました。というのも、日本では現在、明確に一つの定義が合意されていないということ、仮に定義をしてみても、抽象度が高く、その場を構成する若者や環境によって具体が変わってくるため、輪郭を象りにくいという特徴があります。わかりにくさがあるにもかかわらず、ユースワークという言葉でつながり価値を共有しながらつながり合う実践があることもまた事実であり、この問いの奥深さに向き合う問いとして受け止めています。	The theme entrusted to me today is “What is youth work, anyway?” I have been given a very difficult, big, and important question. In Japan there is currently no single, clearly agreed definition, and even if one attempts a definition, it is highly abstract, and its concrete form changes depending on the young people and the environment that make up each setting, so its outline is hard to draw. Despite this difficulty, it is also true that there are practices connected by the word “youth work,” sharing values and linking with one another. I take this as a question that calls on us to face its depth.
まずは起源をたどってみましょう。ユースワークの起源は19世紀産業革命後のイギリスなどヨーロッパ圏内で発展してきた実践と言われています。グループ活動や青少年運動などの組織を起源として発展したものと、慈善活動による若者のケアから派生したものがあると言われています。前者はYMCAやスカウト活動など、現在にもつながる活動が生まれ若者による多様な活動を生み出しました。一方で19世紀は都市化と工業化が進んだわけですが、若者は国の社会保障を受けることができないまま、貧しく失業した若者も生み出されました。そんななか慈善団体や協会等による運営で養護施設が運営され、若者をケアする営みも生まれたのです。グループ活動のエンパワメントは若者による社会づくりが生まれ、保護を受ける若者への生活保障やエンパワメントは、社会適応へのサポートが生まれまし	Let us begin by tracing its origins. Youth work is said to have developed as a practice in Britain and elsewhere in Europe after the Industrial Revolution in the nineteenth century. It is said to have two roots: one that developed out of group activities and youth movement organizations, and one that derived from the care of young people through charitable work. The former gave rise to activities that continue today, such as the YMCA and Scouting, and produced a wide variety of activities by young people. On the other hand, the nineteenth century saw the advance of urbanization and industrialization, and young people who were poor and unemployed emerged, without being able to receive social security from the state. In this context, children's homes were run by charities and associations, and practices of

日本語	English
た。そして、幅広い領域で実践されてきていることもユースワークの特徴です。その詳細は、書籍の第１章、両角さんの文章をぜひ参照ください。	caring for young people also emerged. The empowerment of group activities led to young people building society themselves, while livelihood security and empowerment for young people under protection led to support for their adjustment to society. Another feature of youth work is that it has been practiced across a wide range of fields. For details, please refer to Chapter 1 of the book, written by Mr. Morozumi.
日本に紹介されたのは1960年代ごろと言われています。戦後の日本を考えると、高度経済成長による急激な都市化・消費社会化があり、家庭や学校・地域のありようが揺らぎ、青少年の非行や孤立などが社会問題化していた時期です。産業革命後のイギリス等の社会状況とどこか似ていたのかもしれません。	Youth work is said to have been introduced to Japan around the 1960s. Considering postwar Japan, this was a period of rapid urbanization and the growth of a consumer society driven by high economic growth, when the shape of families, schools, and communities was shaken, and youth delinquency and isolation were becoming social problems. It may have resembled, in some ways, the social conditions of Britain and other countries after the Industrial Revolution.
日本において、合意された定義はありませんが、わたしが所属する京都市ユースサービス協会と、長年にわたり共同研究を進めてきた立命館大学とで作成してみた定義はこちらです。	Although there is no agreed definition in Japan, here is the definition that the Kyoto City Youth Service Association, to which I belong, drafted together with Ritsumeikan University, with which it has conducted joint research for many years.
「ユースワークは、若者を子どもから大人への移行期にいるすべての人と捉え、若者が権利主体として自己選択と決定が保障される自由な活動の場を若者とともに形成し、若者及び若者と関わる大人やコミュニティ、社会システムに働きかける実践である」	**“Youth work is a practice that regards young people as all those in the transition from childhood to adulthood; that forms, together with young people, free spaces for activity in which their self-selection and decision-making are guaranteed as rights-holders; and that works on young people, on the adults and communities involved with them, and on social systems.”**
対象や価値観、実践の範囲を長い一文に詰め込んではみましたが、ややわかりにくいかと思います。それは、ユースワークがやり方（手段）ではなく、あり方（価値）を問う実践だからかと考えています。やり方であれば、いつどこで誰が何のために何をする実践であると定義できるかと思いますが、あり方となると、そのように定義することが難しくなるのです。	I have tried to pack the target, the values, and the scope of practice into one long sentence, but I think it is somewhat difficult to understand. I believe this is because youth work is a practice that asks not about ways of doing (means) but about ways of being (values). If it were a way of doing, one could define it as a practice in which someone does something, at a certain time and place, for a certain purpose; but when it comes to a way of being, such a definition becomes difficult.
定義づけのペーパーには、「原理原則」を設定しにくい特質として以下2点を挙げて説明しています。“それぞれの実践場所や国において、幅広い実践を「ユースワーク」と名付けてきており、多様性そのものがユースワークの豊かさや社会的意義につながってきた”“ユースワークがあらかじめ明確な「獲得目標」や「計画」を設定せず、目の前の若者との関わりにおいて必要とされることに取り組みつつ柔軟にその境界線を変化させてきた”ということです。ノンフォーマルな場で、目の前の若者との出会いやかかわりの中で実践が生まれ、共創していくような営みにユースワークらしさがあります。そのため、時代によっても環境によってももちろん目の前の若者によっても具体の形が変わるのです。若者たちとの日々の応答的なかかわりの中で象っていくことを繰り返してきた実践が、ユースワークといえるのだろうと考えています。	The paper on the definition explains two characteristics that make it difficult to set “principles”: “In each place of practice and each country, a wide range of practices has been named ‘youth work,’ and this diversity itself has contributed to the richness and social significance of youth work”; and “Youth work has not set clear ‘attainment goals’ or ‘plans’ in advance, but has flexibly shifted its boundaries while working on what is needed in its engagement with the young people in front of it.” What is characteristic of youth work is an activity in which practice emerges and is co-created through encounters and engagement with the young people in front of us, in non-formal settings. Its concrete form therefore changes with the times, with the environment, and of course with the young people in front of us. I think youth work can be described as a practice that has repeatedly taken shape through daily, responsive engagement with young people.
いくつか実践を紹介しましょう。コロナ禍、公共施設が軒並み休館となるなか、行ける場を失った若者たちとその息苦しさを話していると、「夜」の孤独感が語られました。状況が長引くことを突き付けられる中、近くの休店中のカフェで「夜のユースセンター」として	Let me introduce a few practices. During the COVID-19 pandemic, when public facilities were closed one after another, young people who had lost places to go talked with us about how suffocating it felt, and they spoke of loneliness

日本語	English
無料の若者食堂や多様な過ごし方ができる空間をつくりました。おいしいご飯を食べられるほかには、多少の食糧支援のコーナーやボードゲームなどが置いているだけの空間です。それでも口コミで広がり毎週のように利用が増えていきました。	at “night.” Faced with the prospect of the situation dragging on, we set up a “Night Youth Center” in a nearby café that was temporarily closed: a free youth dining space where young people could spend time in many different ways. Apart from delicious food, the space had only a small food-support corner and some board games. Even so, word of mouth spread, and the number of users grew week by week.
家も学校もしんどさを抱え、この場を拠り所にしていた高校生が「本日のメニュー」を何気なくイラストとして描き始める姿がありました。とてもわかりやすく親しみあるイラストが好評で、いつの間にか毎回看板ゾーンに飾られていました。それを見たカフェの店長が、彼女に新しいパフェの絵を描いてもらいたい、実際に作ってみると言ってくれました。高校生は自分だけの発想だけではなくてこの場の人たちにも参加して欲しいと言う願いを持っていて、いくつかアイディアを描きだしたあと来所者に投票してもらうための場をつくろうと交流企画が生まれました。実際に開発されたパフェもゲーム性をもって試食会が行われました。	A high school student who was struggling both at home and at school, and who relied on this place, casually began drawing illustrations of “today's menu.” Her illustrations, very clear and friendly, were well received, and before long they were displayed in the signboard area every time. Seeing them, the café's manager said he would like her to draw a new parfait and that he would actually make it. The student wanted not only her own ideas but also the participation of the people in this place, so after drawing several ideas, an exchange event was created to give visitors a chance to vote. The parfait that was actually developed was then presented at a tasting event with a playful, game-like format.
いろんな人が集う中、ゆるやかに声をかけながら話していると「居場所づくりをしたい」という若者がいて、思いを聞くなかやりたいことのイメージが膨らむ様子がありました。そして翌週には仲間を連れてきて「企画相談」が始まりました。	As various people gathered and I chatted with them, casually calling out to them, there was a young person who said, “I want to create a place to belong,” and as I listened to their thoughts, their image of what they wanted to do grew. The following week, they brought friends, and a “planning consultation” began.
自分のゲームを持ち込みたいと言う若者もいました。お店の許可をもらいながらプロジェクター投影をして対戦が始まるとあれよあれよと人が集まってきます。そして初心者の若者も他の若者から教えてもらいながら対戦に挑む姿がありました。	Another young person wanted to bring in their own game. With the shop's permission, we projected it on a screen, and once matches began, people gathered one after another. Beginners, too, took on matches while being taught by other young people.
自由な空間の中で、予定調和な過ごし方は無く、その場で生まれるチャレンジや協働によって過ごし方が移ろっていくのです。ユースワーカーとしての役割はそのチャレンジを受け止めながら環境づくりをしていくことでした。	In a free space, there is no predetermined way of spending time; how time is spent shifts through the challenges and collaboration that arise on the spot. My role as a youth worker was to receive those challenges while shaping the environment.
予定を立てながら動くプロジェクト型の活動もあります。たとえば、ある青少年活動センターでは地域に外国籍の方や外国ルーツの若者が多く在住していたことから、多文化共生や異文化理解をテーマにした事業展開がされていました。なかでも日本人学生と外国ルーツの若者とがチームとなってさまざまな企画をするプロジェクトメンバーとのかかわりは色濃く覚えています。帰国3世の学生もいれば留学生として日本に渡日した若者もいたし、国際交流に関心はあるけれど日本のことも外国のことも詳しくはない若者もいました。多文化共生とは何だろう、異文化理解とはどうしたら叶うだろう、それは活動の大きなミッションにはなっていたけれど、ユースワーカーとしては彼ら彼女らの関心をもとに企画実現していくことを見守りながらフォローするかかわりをしていました。先導するわけでもアイディアを出すわけでもなく、会議の脱線も一緒に楽しみ、関係づくりとサポーティブなかかわりです。その中で、メンバー間の衝突があれば間に立ちながらお互いがどう向きあう場をつくれるか一緒に悩んだり、互いの文化を知り合う企画のときはダンスの輪に入り一緒に音楽を浴びながら楽しみ、プロジェクトがひと段落したあとにはふりかえりの中で問いを立てたり、という具合です。	There are also project-based activities that proceed according to plans. For example, at one Youth Activity Center, because many foreign nationals and young people with roots abroad lived in the area, programs were developed around the themes of multicultural coexistence and intercultural understanding. I remember especially vividly my involvement with project members, Japanese students and young people with roots abroad, who formed teams and planned various events. There were third-generation returnee students, young people who had come to Japan as international students, and young people who were interested in international exchange but knew little about either Japan or other countries. What is multicultural coexistence? How can intercultural understanding be achieved? These had become the major missions of the activity, but as a youth worker, my involvement was to watch over and follow up as they realized their plans based on their own interests. I did not lead or supply ideas; I enjoyed the meetings' digressions with them, and focused on building relationships and being supportive. When conflicts arose among members, I stood between them and worried together about how to create a space where they could face each other; when they held events to learn about one another's cultures, I joined the dance circle and enjoyed the music with

日本語	English
	them; and after a project reached a milestone, I raised questions during the reflection. That is how it went.
どうでしょう。少しイメージしていただけたでしょうか。ユースワークは、ノンフォーマルであり、若者にとって第３の場（家庭や学校・職場のような役割や評価の無い自由な場）で余暇の時間に主体的に取り組まれるという特徴があります。	How was that? I hope this has given you some image of it. Youth work is non-formal and has the characteristic of being undertaken voluntarily by young people in their leisure time, in a “third place” (a free place without the roles and evaluations of home, school, or work).
いつからか、ユースワーカーって「的当てみたいだな」と思うようになりました。いろんな角度からいろんなボール（まっすぐな思いや葛藤）が投げられて、いったんキャッチしてどう返していくかの連続です。そのため自身の価値観やありようを問われることが何度もあり、心も頭も消耗しますが、わたしはこのライブ感や若者の葛藤の奥に宿る熱量みたいなものに魅力を感じて続けてこられています。定義にある“自由な活動の場を若者とともに形成し“を存分に感じるところです。	At some point, I began to think that being a youth worker is “like target practice.” Balls (straightforward feelings and inner conflicts) are thrown from all directions, and it is a continuous process of catching each one and deciding how to return it. As a result, my own values and ways of being are questioned again and again, and it wears out both heart and mind, but what has kept me going is my attraction to this sense of liveness and to the energy that dwells beneath young people's struggles. It is here that I fully feel the part of the definition that says “forms, together with young people, free spaces for activity.”
留意したいことは、引用した言葉の前にある“若者が権利主体として自己選択と決定が保障される”の部分です。「若者が決めたならそれで良し」ということではなく、権利主体として不利・不条理なことは無いか、狭い選択肢の中から選ばされてやいないか、本人が「選択」しうる価値基準や情報を持ち合わせているかということです。若者たちが主体的に取り組む活動ができる環境だけを用意していくことがユースワーク実践ということではなく、その前提条件を整えていくためにも若者だけではなくコミュニティや社会にも働きかけていく実践をも含む概念がユースワークなのです。	What I want to emphasize is the part that precedes the words I quoted: “in which their self-selection and decision-making are guaranteed as rights-holders.” This does not mean “if young people decided it, that is fine.” It means asking whether, as rights-holders, they face no disadvantage or injustice, whether they are not being made to choose from a narrow range of options, and whether they have the values and information that make “choice” possible. Youth work practice is not only about preparing environments in which young people can engage in activities of their own accord; youth work is a concept that also includes practice that works on communities and society, not just young people, in order to establish those preconditions.
そのように考えると、いまや「デジタル空間」も当たり前の選択肢になるはずで、アクセスできること、リテラシーを体得していくための学びの機会が保障されていること（侵害されないことを含む）、そのうえでデジタル空間を活用した多様な活動が生まれてくるという拡がりが考えられます。その理論や実践の現状については他の方からのお話に委ねますが、「デジタル空間」もユースワーク実践の一つのフィールドであることは間違いないでしょう。今後、日本でどのように発展していくのか、とても楽しみに、そしてわたし自身も枠組みを更新しながら学んでいきたいと思います。 ご清聴ありがとうございました。	Thinking about it this way, “digital space” should now be an ordinary option as well. We can envision an expansion in which access is possible, opportunities to learn and acquire literacy are guaranteed (including not being violated), and on that basis diverse activities using digital space emerge. I will leave the theory and current practice to the other speakers, but there is no doubt that “digital space” is also one field of youth work practice. I look forward very much to seeing how it develops in Japan, and I myself want to keep learning while updating my own frameworks. Thank you very much for listening.

講演② Talk 2

EUにおけるユースワーク事例紹介――なぜ「つながっている」だけでは不十分なのか

Youth Work in the EU: Why Is Being Connected Not Enough?



ニーナ・ジダノビチ　Nina Ždanovič
慶應義塾大学 特任助教
Project Assistant Professor, Keio University

日本語

1. はじめに

みなさん、こんにちは。本日はお招きいただき、ありがとうございます。そして、本書の刊行に携わられたすべての執筆者・編集者のみなさまに、心よりお祝い申し上げます。

わたしは本書に、ユースワークにおけるデジタル・インクルージョンをテーマに、LGBTQ+の若者とポジティブな発達に焦点を当てた論考（章）と、実践的な短いコラムを寄せました。どちらにも共通する問いはシンプルです。なぜ、「つながっている」だけでは不十分なのでしょうか。

2. 自己紹介

はじめに、少しだけ自己紹介をさせてください。わたしは慶應義塾大学で特任助教を務めるとともに、民間企業でも、テクノロジーが人権や社会に与える影響をテーマに仕事をしています。どちらの立場でも、わたしが取り組んでいるのは、テクノロジーと社会サービスが交わる領域です。デジタルツール、そして近年ではAI（人工知能）が、誰が社会に参加でき、誰が取り残されるのかにどう影響するのかを探っています。

たとえば昨年は、ヨーロッパの障害者支援サービス事業者の連合体であるEASPDの委託により、同僚たちとともに、AIツールをアクセシブルで倫理的なかたちで開発するための研究に取り組みました。また2024年には、リトアニアでLGBTQ+の取り組みを支える複数のプロジェクトの評価に関わりました。そのうちのふたつが、今日のお話の中心になります。そして最近では、リトアニアのブリティッシュ・カウンシルとともに、若者のデジタル・シティズンシップに関する研究にも携わっています。

これらの研究に共通しているのは、ひとつの気づきです。テクノロジーそれ自体が、インクルージョンを保証することは決してありません。扉を開くのか、それとも閉ざすのかを決めるのは、テクノロジーを取り巻く社会的な条件なのです。

3. 同じスマートフォンを持つ、ふたりの若者

まずは、ひとつの思考実験から始めましょう。ふたりの若者を思い浮かべてみてください。どちらも最新のスマートフォンを持ち、高速なインターネットにつながり、SNSのアカウントも活発に使っています。

English

1. Introduction

Good afternoon, everyone. Thank you very much for having me today, and congratulations to all of the authors and editors on the publication of this book.

My contribution to the book is a chapter and a practical short column on digital inclusion in youth work, focusing on LGBTQ+ youth, and positive development. The question at the heart of both is simple: why is being connected not enough?

2. About me

First, a few words about myself. I am a project assistant professor at Keio University, and I also work in the private sector, focusing on the human rights and social impacts of technology. Across both roles, my work sits at the intersection of technology and social services: how digital tools, and increasingly artificial intelligence, shape who can participate in society and who is left out.

Last year, for example, I worked with colleagues on a study for EASPD, the European association of service providers for persons with disabilities, looking at how AI tools can be developed in accessible and ethical ways. In 2024, I was also involved in evaluating several projects supporting LGBTQ+ initiatives in Lithuania, two of which are at the centre of today's talk. And more recently, I joined a research project with the British Council in Lithuania, focusing on young people's digital citizenship.

What connects these areas is one observation: technology alone never guarantees inclusion. It is the social conditions around technology that decide whether it opens doors or closes them.

3. Two young people, one smartphone

Let me begin with a thought experiment. Imagine two young people. Both have the newest smartphones, fast internet, and active social media accounts.

日本語

ひとり目は、オンラインで自信を持って過ごしています。デジタル空間を使って友だちをつくり、支えを見つけ、自分が何者なのかを探り、新しい機会に出会っています。

ふたり目は、嫌がらせを受けています。オンラインでの行動を家族や先生に見られているのではないかと不安を抱え、自分のことを話すのは安全ではないと感じています。

技術的には、ふたりとも「つながって」います。けれども実際には、その経験も、オンラインにいることで得られる結果も、まったく違います。デジタル・インクルージョンを端末や通信速度だけで測るなら、このふたりはまったく同じに見えてしまいます。そしてLGBTQ+の若者にとって、この違いはとても大きな意味を持つのです。

4. 「アクセス」から「条件」へ

これは、研究の世界では新しい発見ではありません。初期の研究は「デジタル・ディバイド」を、アクセスの問題として捉えていました。つまり、オンラインにいるのか、いないのか、という問いです。

2000年代の初めには、ディマジオとハージタイが「デジタル不平等」という考え方を提唱し、利用者の自律性や社会的な支え、利用の目的といった要素を加えました。その後、リヴィングストンとヘルスパーは、人々が性別や年齢、社会経済的な状況によって形づくられる「利用の連続体」のどこかに位置していることを示しました。さらに近年の研究では、アクセスやスキルがそろっていても、機会や経験、そして結果のレベルで不平等が残り続けることが明らかになっています。

そこで、今日わたしがお伝えしたい主張はこうです。LGBTQ+の若者にとってのデジタル・インクルージョンとは、テクノロジーへのアクセスだけを意味するのではありません。それは、安全に参加できる条件へのアクセスです。ケア、承認、そして一人ひとりの主体性を育む条件へのアクセスなのです。

5. 命綱であり、地雷原でもある

では、なぜこのことがLGBTQ+の若者にとってこれほど重要なのでしょうか。多くのLGBTQ+の若者は、家族や学校、地域、さらには医療の専門家でさえ、性や性自認についての問いに肯定的に応えてくれるとは限らない環境で育っています。人によっては、助けを求めること自体が、からかわれたり、望まないかたちで知られてしまったり、ときには暴力を受けたりするリスクを伴います。

研究は一貫して、LGBTQ+の若者が異性愛の同世代よりも強くオンライン空間に頼っていることを示しています。友だちをつくるため、肯定的な情報を得るため、支えを求めるため、そしてオフラインでは表現できない自分の一部を探るためです。小さな町や農村部では、こうした空間が社会とつながる「命綱」になることもあります。

けれども、同じ空間が敵意に満ちた場所にもなりえます。標的を絞ったヘイトスピーチ、アルゴリズムによって流れてくる同性愛嫌悪的なコンテンツ、そしてクィアの利用者のアカウントがひそかに見えに

English

The first feels confident online. They use digital spaces to make friends, find support, explore who they are, and discover new opportunities.

The second experiences harassment. They worry that family members or teachers are watching what they do online, and they do not feel safe talking about themselves.

Technically, both are connected. In practice, their experiences, and the outcomes of being online, are profoundly different. If we measure digital inclusion only by devices and connection speed, these two young people look exactly the same. For LGBTQ+ youth, this difference matters enormously.

4. From access to conditions

This is not a new insight in research. Early studies framed the “digital divide” as a question of access: are you online, or not?

In the early 2000s, DiMaggio and Hargittai proposed the idea of “digital inequality”, adding things like autonomy, social support, and the purpose of use. Livingstone and Helsper then showed that people sit along a continuum of use, shaped by gender, age, and socio-economic status. More recent work shows that inequalities persist even when access and skills are in place: in opportunities, experiences, and outcomes.

So the argument I want to make today is this: digital inclusion for LGBTQ+ youth is not only access to technology. It is access to conditions of safe participation, conditions that foster care, recognition, and individual agency.

5. A lifeline and a minefield

Why does this matter so much for LGBTQ+ young people? Many grow up without the luxury of assuming that their family, school, community, or even healthcare providers will respond positively to questions about sexuality and gender. For some, asking for help carries the risk of ridicule, forced disclosure, or even violence.

Research consistently shows that LGBTQ+ youth rely on online spaces more than their heterosexual peers: to form friendships, find affirming information, seek support, and explore parts of themselves they cannot express offline. In smaller towns and rural areas, these spaces can be a social lifeline.

But the same spaces can be hostile: targeted hate speech, homophobic content pushed by algorithmic feeds, and the accounts of queer users quietly suppressed. Some young people withdraw completely. Others carefully manage what

日本語

くくされること。参加をやめてしまう若者もいれば、何を明かすかを慎重に管理する若者もいます。つまり、インターネットは「命綱」であると同時に、「地雷原」にもなりうるのです。

6. 若者が「いる場所」へ

ここで、ユースワークの出番です。1990年代以降、ユースワークは「問題を正す」ことから、強みを育てる「ポジティブ・ユース・デベロップメント（PYD）」へと、大きく重心を移してきました。よく知られたラーナーの「5C」モデルは、ポジティブな発達を5つの領域で説明します。コンピテンス（能力）、コンフィデンス（自信）、コネクション（つながり）、キャラクター（人格）、そしてケアリング（思いやり）です。

ユースワークには、世界共通のひとつの定義があるわけではありません。ヨーロッパではノンフォーマルな活動を広く包む言葉として使われ、タイではウェルビーイングと安全な場が重視されています。そして、ここ日本の「居場所」という考え方――自分がそこにいてよいと感じられ、安心できる場所――は、ユースワークの本質的な何かをとらえています。こうした伝統に共通するのは、若者を支え、力づけ、守ろうとする姿勢です。

そして若者の生活がオンラインへと移るにつれ、ユースワークもまた、若者が「いる場所」へと出向いていくようになりました。

7. 事例の背景：リトアニア

それでは、ふたつの事例の舞台であるリトアニアにご案内しましょう。リトアニアは長年、LGBTQ+の権利についてEUでもっとも保守的な国のひとつとされてきました。2023年のユーロバロメーターによれば、LGBTQ+の人々が異性愛者と同じ権利を持つべきだと考えるリトアニアの人は、わずか29%にとどまります。

「未成年者保護法」は、同性カップルの家族に関する情報を、子どもにとって「有害」なものとして扱っています。2025年には憲法裁判所が、同性カップルを含むシビル・パートナーシップの法的承認がないことは違憲であるとの判断を示しました。これは大きな一歩でした。しかし実際には、裁判所が登録を命じた後も、法務省は「議会が登録の手続きを定めていない」として、パートナーシップの登録を拒み続けています。批判する人々はこれを政治的な判断だと見ており、リトアニア社会においてLGBTQ+の人々の承認が、いまなお激しく争われている問題であることを示しています。けれども、そうした関係を登録するための手続きは、まだ整っていません。このような状況では、公共の場でパートナーと手をつなぐことさえ、安全とは感じられないかもしれません。

8. 事例1：LGBTQ+ホットライン

ひとつ目の事例は、LGBTQ+の若者のためのホットラインです。性的指向や性自認に関連して、いじめやメンタルヘルスの困難、あるいは希死念慮を抱える若者に、匿名のオンラインチャットで無料のカウンセリングを提供しています。担い手は、専門の研修を受けたセラピストやソーシャルワーカーです。

このホットラインには、ほかの相談窓口とは違う特長がひとつあります。若者は、何度目の相談でも同じカウンセラーと話し続けるこ

English

they reveal. In other words, the internet can be both a lifeline and a minefield.

6. Meeting young people where they are

This is where youth work comes in. Since the 1990s, youth work has largely moved away from “fixing problems” toward Positive Youth Development, which focuses on cultivating strengths. Lerner’s well-known 5C model describes positive development through five domains: competence, confidence, connection, character, and caring.

There is no single global definition of youth work. In Europe it is an umbrella term for non-formal activities; in Thailand the focus is on wellbeing and safe spaces; and here in Japan, the idea of ibasho, a place where one belongs and feels secure, captures something essential. Across these traditions, youth work seeks to support, empower, and protect young people.

And as young people’s lives move online, youth work has followed them, to meet young people where they are.

7. Context: Lithuania

Let me now take you to Lithuania, where my two case studies come from. Lithuania has long been one of the most conservative EU countries on LGBTQ+ rights. According to the 2023 Eurobarometer, only 29 percent of Lithuanians agree that LGBTQ+ people should have the same rights as heterosexual people.

The Law on the Protection of Minors treats information about same-sex families as “detrimental” to children. In 2025, the Constitutional Court ruled that the absence of legal recognition for civil partnerships is unconstitutional. That was an important step. But in practice, the Ministry of Justice has continued to refuse to register these partnerships, even after courts ordered it to, arguing that parliament has not yet created a legal procedure. Critics see this as a political choice, and it shows how contested LGBTQ+ recognition remains in Lithuanian society. In this context, even holding hands with a partner in public may not feel safe.

8. Case 1: LGBTQ+ hotline

The first case is an LGBTQ+ hotline: an anonymous online chat that offers free counselling to young people facing bullying, mental health struggles, or suicidal thoughts related to their sexuality or gender identity. It is run by trained therapists and social workers.

One feature makes it different from other hotlines: young people can keep talking to the same counsellor across

日本語	English
とができるのです。つらい経験を、毎回知らない人に一から話し直す必要がありません。あるユースワーカーが語ったように、その価値は「チャットのように、ただ話せること」、そして少しずつ信頼を築いていけることにあります。	sessions. They do not have to retell painful experiences to a stranger every time. As one youth worker put it, the value lies in “just talking, like in a chat”, and building trust in small steps.
新型コロナウイルスの流行下では、多くの若者が、自分を受け入れてくれない家族とともに家に閉じこもらざるをえませんでした。このホットラインには、家の中では安心して声に出して話せない若者から、1日に50件近いメッセージが寄せられたといいます。彼らにとって文字でのやりとりは、単に「好ましい」ものではなく、「必要不可欠」なものだったのです。	During the COVID-19 pandemic, many young people were confined at home with non-accepting family members. The hotline reportedly received close to 50 messages a day from youth who could not safely speak aloud at home. For them, text was not simply preferable. It was necessary.
しかし、広報はいまも困難です。いわゆる「反同性愛プロパガンダ法」に伴う規制のため、学校やSNS――まさに若者が多くの時間を過ごす場――でこのサービスを知らせることが難しくなっているのです。	Yet outreach remains difficult. Because of the restrictions linked to the so-called “anti-gay propaganda” law, it is hard to promote the service in schools and on social media: the very places where young people spend their time.
9. 事例2：ムーブメントセラピー	**9. Case 2: Movement therapy**
ふたつ目の事例は、ダンス・ムーブメントセラピーのプログラムです。Zoomを使ったオンラインのセッションと、リトアニアの農村部にあるアート・レジデンスでの対面のセッションの両方が行われました。	The second case is a dance and movement therapy programme, run both online through Zoom and in person at an arts residency in rural Lithuania.
ユースワーカーたちは、対面のほうがうまくいくだろうと予想していました。なにしろ、身体を動かすセラピーですから。ところが若者たちは、オンラインのほうが気持ちのうえで安全だと語ったのです。なぜでしょうか。それは、LGBTQ+の若者向けの対面ワークショップに足を運ぶこと自体が、一種のカミングアウトになってしまうからです。オンラインなら、参加者はカメラをオンにしたりオフにしたりして、「半分見せて、半分隠す」ことができました。どれだけ自分を見せるかを、自分で決められたのです。	The youth workers expected the in-person sessions to work better. After all, movement is embodied. But the young people described the online format as emotionally safer. Why? Because simply walking into an in-person LGBTQ+ workshop is a kind of coming out. Online, participants could “half-show” and “half-hide”, turning their cameras on or off and deciding for themselves how visible to be.
そして、それには大きな意味がありました。ある参加者は「とても強い一体感」を感じたと語り、「わたしたちはみんな、ある意味で同じことを一緒に乗り越えようとしている」と表現しました。また別の参加者は、この場では「ただ一人の人間でいられる」と語っています。この場は、クィアであることを正面から扱うものではありませんでした。むしろ、クィアであることを隠したり取り繕ったりしなくてよい、数少ない場だったのです。	And it mattered. One participant described “a very strong feeling of togetherness”, a sense that “we are all, in a way, struggling through the same things together”. Another said that in this space, “you can simply be a person”. The space was not explicitly about queerness. It was a rare place where queerness did not have to be hidden or managed.
10. 3つの「C」の枠組み	**10. Three “C” frameworks**
こうした事例を読み解くために、わたしの論考では、ユースワークとデジタル・インクルージョンというふたつの研究の流れを対話させています。そのために用いるのが、いずれも「C」で始まる3つの枠組みです。	To make sense of cases like these, my chapter brings two bodies of research into dialogue: youth work, and digital inclusion. It combines three frameworks, each built around the letter C.
ひとつ目は、先ほどご紹介したラーナーによるポジティブ・ユース・デベロップメントの「5C」。ふたつ目は、ブラッドブルックとフィッシャーによるデジタル・インクルージョンの「5C」で、コネクティビティ（接続性）、コンティニュイティ（継続性）、ケイパビリティ（能力）、コンテンツ（内容）、コンフィデンス（自信）からなります。そして3つ目が、リヴィングストンとヘルスパーによるオンライン・リスクの枠組みです。コンテンツ、コンタクト（接触）、コンダ	First, Lerner’s 5Cs of positive youth development, which I mentioned earlier. Second, Bradbrook and Fisher’s 5Cs of digital inclusion: connectivity, continuity, capability, content, and confidence. And third, the online risks framework of Livingstone and Helsper (content, contact, conduct, and contract), which has recently been extended to include circulation.

日本語	English
クト（行為）、コントラクト（契約）の4つに、近年では「サーキュレーション（拡散）」が加えられています。	
デジタル・インクルージョンの枠組みは、参加を可能にしたり制約したりする構造を説明します。ユースワークは、若者がその構造を実際にどう経験し、どう切り抜けているのかを説明します。両者に共通する目標は、若者が居場所を感じ、主体性を発揮し、意味のあるかたちで参加できるよう支えることです。	Digital inclusion frameworks explain the structures that enable or constrain participation. Youth work explains how young people actually experience and navigate those structures. Together, they share one goal: helping young people belong, exercise agency, and participate meaningfully.
11. デジタル・インクルージョンの5C	**11. The 5Cs of digital inclusion**
それでは、デジタル・インクルージョンの5つのCが、LGBTQ+の若者の生活の中でどのように現れるのかを、簡単に見ていきましょう。	Let me briefly walk through the five Cs of digital inclusion as they appear in the lives of LGBTQ+ youth.
コネクティビティ（接続性）とは、単にオンラインにいることではなく、プライベートで安全なアクセスがあるかどうかです。自分を受け入れない家族と端末を共有していたり、学校のフィルターがLGBTQ+に関する情報を遮断していたりすれば、状況はまったく変わります。	Connectivity is not just being online, but having private and secure access. Sharing a device with non-accepting family, or school filters that block LGBTQ+ content, changes everything.
コンティニュイティ（継続性）は、参加を持続できるかどうかを問います。嫌がらせや脅迫、あるいはスクリーンショットや位置情報によって「アウティング」されることへの恐れは、時間とともに若者を参加から遠ざけてしまうことがあります。	Continuity asks whether participation can be sustained. Harassment, threats, or the fear of being outed through screenshots or location data can push young people to withdraw over time.
ケイパビリティ（能力）とはスキルのことですが、いまではそこに「アルゴリズムへの気づき」も含まれます。つまり、プラットフォームがわたしたちをどう分類し、何を見せているのかを理解する力です。これは、ユースワーカーにとっても同じです。	Capability means skills, and today that includes algorithmic awareness: understanding how platforms classify us and curate what we see. This applies to youth workers too.
コンテンツ（内容）は、若者が出会う情報が、その若者にとって意味があり、肯定的で、有害でないかを問います。肯定的なコンテンツがモデレーションによって見えにくくされることもありますし、AIチャットボットが有害な助言をすることもあります。ある研究では、ChatGPTが超正統派ユダヤ教徒のクィアの10代に「ラビに相談する」よう勧め、転向療法にさらされる危険を見落としていたことが報告されています。	Content asks whether what young people find is relevant, affirming, and not harmful. Affirming content can be hidden by moderation systems, and even AI chatbots can give harmful advice. One study found ChatGPT suggesting that an ultra-Orthodox Jewish queer teenager seek help from a rabbi, overlooking the risk of conversion therapy.
そして最後が、コンフィデンス（自信）、つまり感情の次元です。これはもっとも傷つきやすいCです。あらゆる種類のオンライン・リスクが、自信を少しずつ削っていくからです。	Finally, confidence: the emotional dimension. It is the most fragile C, because every kind of online risk can erode it.
12. 「存在の示し方」を調整する	**12. Calibrating presence**
ふたつの事例をあわせて見ると、大切なことが見えてきます。参加とは、アクセスから関与へと一直線に進むものではありません。それは、自分の「存在の示し方」を慎重に調整していくプロセスなのです。	Taken together, the two cases teach us something important. Participation does not unfold as a straight line from access to engagement. It is a careful calibration of presence.
多くの枠組みは、インクルージョンを「より見えること」「より活発であること」と同一視しがちです。しかしLGBTQ+の若者にとって、意味のあるインクルージョンは、部分的で、やり直しがきき、戦略的に「見えにくさ」を保ったかたちで始まることが少なくありません。発言せずに見ているだけ、匿名で参加する、カメラをオフにしておく、ときどきだけ戻ってくる、といったかたちです。	Many frameworks equate inclusion with more visibility and more activity. But for LGBTQ+ youth, meaningful inclusion often begins in partial, reversible, and strategically opaque forms: observing without speaking, joining anonymously, keeping the camera off, coming back only occasionally.

日本語	English
これらは、参加の「失敗」ではありません。自信やつながり、そして自己理解へと向かう一歩一歩なのです。ユースワークは昔から、若者がそれぞれのペースで成長することを知っていました。ケアをもって設計されたデジタル空間は、そうした多様なペースを受けとめることができるのです。	These are not failures of participation. They are steps toward confidence, connection, and self-understanding. Youth work has always known that young people develop at different paces. Digital spaces, when designed with care, can make room for that.
13. 実践への示唆	**13. What this means for practice**
では、これは実践にとって何を意味するのでしょうか。まず、デジタル・ユースワークとは、既存のサービスをオンラインに移すことだけではありません。若者がアクセスを意味のある参加へと変えていけるよう支え、デジタル・インクルージョンを積極的に育むことができるのです。ユースワーカーは、ポジティブな発達とデジタル・インクルージョンの両方をつなぐ「媒介者」になります。	What does this mean for practice? First, digital youth work is not just moving existing services online. It can actively foster digital inclusion, helping young people turn access into meaningful participation. Youth workers become mediators of both positive development and digital inclusion.
そのためには、新しい専門性が求められます。すべてのユースワーカーがテクノロジーの専門家になる必要はありません。けれども、オンライン・リスクやレコメンドの仕組み、そして倫理的なグレーゾーンを理解することは、仕事の一部になりつつあります。	This requires new competences. Not every youth worker needs to become a technology specialist. But understanding online risks, recommendation systems, and ethical grey zones is becoming part of the job.
そして、成功の測り方も変わります。アプリを何人の若者が使ったかを数えるのではなく、こう問いかけてみてはどうでしょうか。若者は安心して参加できているか。自分のことをどこまで明かすかを、自分で決められるか。敵意のある環境の中でも、安全に使えるサービスか。認められ、尊重されていると感じられているか。そして、以前より自信と主体性を持って帰っていけるか。	And it changes how we measure success. Instead of counting how many young people use an app, we might ask: Do young people feel safe participating? Can they control how much of themselves they disclose? Is the service safe to use in a hostile environment? Do they feel recognised and respected? And do they leave with more confidence and agency?
14. むすび	**14. Closing**
最後にまとめます。デジタル・インクルージョンとユースワークは、互いを強め合う関係にあります。デジタル・インクルージョンは参加の機会を広げ、ユースワークは、若者がその機会をウェルビーイングや居場所の感覚、そして成長につながるかたちで活かせるよう支えます。	Let me close. Digital inclusion and youth work are mutually reinforcing. Digital inclusion opens opportunities for participation; youth work helps young people use those opportunities in ways that support wellbeing, belonging, and growth.
結局のところ、インクルージョンは、社会的なものであれデジタルなものであれ、信頼、承認、安全、そしてプライバシーによって形づくられます。LGBTQ+の若者にとって、これらの条件こそが、デジタル空間が機会の場になるのか、それとも排除の場になるのかを左右します。オンラインでの意味のある参加を支えることは、もはやユースワークの使命と切り離されたものではありません。それは、使命そのものの一部なのです。	Ultimately, inclusion, both social and digital, is shaped by trust, recognition, safety, and privacy. For LGBTQ+ youth, these conditions often decide whether a digital space becomes a place of opportunity or a place of exclusion. Supporting meaningful participation online is no longer separate from the mission of youth work. It is part of it.
ご清聴ありがとうございました。	Thank you very much.

参考文献｜References

Council of Europe. (n.d.). Youth work portfolio. Council of Europe Youth Department. https://rm.coe.int/council-of-europe-youth-work-portfolio/16809eaa04

Craig, S. L., & McInroy, L. (2014). You can form a part of yourself online: The influence of new media on identity development and coming out for LGBTQ youth. Journal of Gay & Lesbian Mental Health, 18(1), 95–109.

DiMaggio, P., & Hargittai, E. (2001). From the 'digital divide' to 'digital inequality': Studying Internet use as penetration increases. Center for Arts and Cultural Policy Studies, Princeton University.

European Commission. (2023). Eurobarometer survey (No. 2972). https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2972

Fish, J. N., McInroy, L. B., Paceley, M. S., Williams, N. D., Henderson, S., Levine, D. S., & Edsall, R. N. (2020). "I'm kinda stuck at home with unsupportive parents right now": LGBTQ youths' experiences with COVID-19 and the importance of online support. Journal of Adolescent

Health, 67(3), 450–452.

Helsper, E. (2008). Digital inclusion: An analysis of social disadvantage and the information society. Department for Communities and Local Government.

Lerner, R. M., Lerner, J. V., Almerigi, J. B., Theokas, C., Phelps, E., Gestsdottir, S., … & Von Eye, A. (2005). Positive youth development, participation in community youth development programs, and community contributions of fifth-grade adolescents. The Journal of Early Adolescence, 25(1), 17–71.

Lissak, S., Calderon, N., Shenkman, G., Ophir, Y., Fruchter, E., Klomek, A. B., & Reichart, R. (2024). The colorful future of LLMs: Evaluating and improving LLMs as emotional supporters for queer youth. In Proceedings of NAACL-HLT 2024 (Vol. 1, pp. 2040–2079).

Livingstone, S., & Helsper, E. (2007). Gradations in digital inclusion: Children, young people and the digital divide. New Media & Society, 9(4), 671–696.

Livingstone, S., & Helsper, E. (2010). Balancing opportunities and risks in teenagers' use of the internet: The role of online skills and internet self-efficacy. New Media & Society, 12(2), 309–329.

Ma, R., Geissler, D., Feuerriegel, S., Lauinger, T., McCoy, D., & Wisniewski, P. (2025). Analyzing social media claims regarding youth online safety features to identify problem areas and communication gaps. arXiv preprint arXiv:2512.14965.

Mos, M. (2022). The anti-gay propaganda law in Lithuania: Defying the European Union. In The gendered politics of crises and de-democratization: Opposition to gender equality (pp. 175–194).

Pūraite-Andrikiene, D. (2025). Constitutional courts and same-sex family rights: The case of Lithuania within the Eastern and Central European context. Baltic Journal of Law & Politics, 18(2), 1–18.

Rauchberg, J. S. (2022). #Shadowbanned: Queer, trans, and disabled creator responses to algorithmic oppression on TikTok. In LGBTQ digital cultures (pp. 196–209). Routledge.

Ringrose, J., Milne, B., Horeck, T., & Mendes, K. (2024). Postdigital bodies: Young people's experiences of algorithmic, tech-facilitated body shaming and image-based sexual abuse during and after the COVID-19 pandemic in England. Youth, 4(3), 1058–1075.

Scheerder, A., Van Deursen, A., & Van Dijk, J. (2017). Determinants of Internet skills, uses and outcomes: A systematic review of the second- and third-level digital divide. Telematics and Informatics, 34(8), 1607–1624.

Tanaka, H. (2021). Development of the ibasho concept in Japanese education and youth work: Ibasho as a place of refuge and empowerment for excluded people. Educational Studies in Japan, 15, 3–15.

Ždanovič, N., Bezzina, L., Mollinetti, M. A. F., & Takeda, S. (2026). Towards accessible and ethical AI tools for disability services: A stakeholder-informed study. In 2026 International Conference on Advances in Artificial Intelligence and Machine Learning (AAIML) (pp. 928–935). IEEE.

講演③ Talk 3

デジタル・ユースワークの実践——Wisaとそのキャリア教育開発

Digital Youth Work in Practice: Wisa and Its Development of Career Education



加藤 里桜　Rio Kato

特定非営利活動法人Wisa キャリア教育推進事業「SoulSpark（ソウルスパーク）」プロジェクトマネージャー

Project Manager, SoulSpark Career Education Project, Wisa (Specified Nonprofit Corporation)

日本語	English
本書の出版主体である特定非営利活動法人Wisa(ウィーサ)について紹介します。	This section introduces Wisa, the nonprofit organization (officially, a specified nonprofit corporation under Japanese law) that is publishing this book.
Wisaの始まりはオンラインゲームです。2009年7月、オンラインゲームの中で出会った不登校やひきこもりの当事者とその家族12名が、自助グループを結成しました。これが私たちの原点です。その後、2010年に大阪府の認証を受けてNPO法人となりました。顔を合わせたことのないメンバー同士が、すべてオンライン上で法人を立ち上げました。	Wisa began in an online game. In July 2009, twelve people, including individuals with lived experience of futōkō (long-term school non-attendance) or hikikomori (prolonged social withdrawal) and their family members, met in an online game and formed a self-help group. This was our starting point. In 2010, the group was certified by Osaka Prefecture as a nonprofit corporation. Its members, who had never met in person, established the organization entirely online.
Wisaが掲げてきた理念は、「『違い』を価値に変える」です。多くの社会福祉や若者支援の現場では、不登校やひきこもり、ヤングケアラーなどは「解決すべき問題」とされ、「本人が変わること」がゴールとされてきました。しかしWisaは、変わるべきなのは個人ではなく、社会の側ではないかと考えてきました。	Wisa's guiding principle is "turning difference into value." In many areas of social welfare and youth support in Japan, futōkō, hikikomori, and the situation of young carers (young people who provide substantial care for family members) have been treated as "problems to be solved," with the goal being for the individual to change. Wisa, however, has asked whether it is society, rather than the individual, that needs to change.
そこで大切にしてきたのが、「支援をしない支援」という考え方です。支援する側とされる側に分かれるのではなく、さまざまな立場や年代、国籍の人が共に何かをつくり、事業を企画します。その過程で、肩書きや立場ではなく「その人をその人として見る」対等な関係が生まれます。	To this end, we have valued an approach we call "support without support." Rather than dividing people into those who give support and those who receive it, people of different backgrounds, ages, and nationalities create things and plan projects together. Through this process, equal relationships emerge in which people see one another not by title or position, but as who they are.
相談したいときに、相談したい相手に相談できる関係、すなわち「対等な友達になること」こそが最大の支援である、というのが私たちの考えです。同時に、「対等な友達になること」は、社会課題として最も難しい課題でもあると認識してきました。	Our view is that the greatest form of support is a relationship in which people can consult whomever they wish, whenever they wish; in other words, becoming friends on equal terms. At the same time, we have come to recognize that becoming friends on equal terms is itself the most difficult of social challenges.
この理念は、Wisaの事業にも表れています。Wisaに集まった若者たちは、さまざまな背景を持ちながらも、共通して「働き方」や「キャリア」に課題を抱えていました。そこで私たちは、家にいながら働けるテレワークの仕組みをつくり、ホームページ制作を中心に、自分たちで自分たちの仕事をつくる協同起業型のNPOとして歩んできました。この取り組みは、2012年に日本テレワーク協会の「テレワーク推進賞」を受賞し、2016年には総務省の「テレワーク先駆者百選」に選ばれました。	This philosophy is reflected in Wisa's work. Although the young people who gathered at Wisa came from diverse backgrounds, they shared common difficulties related to work and careers. In response, we built a telework system that allowed them to work from home. Centered on website production, Wisa has developed as a cooperative, entrepreneurial NPO in which members create their own jobs. This initiative received the Telework Promotion Award from the Japan Telework Association in 2012 and was selected as one of the "100 Telework Pioneers" by Japan's Ministry of Internal Affairs and Communications in 2016.
テレワークの仕組みを基盤とする「情報化まちづくり事業」では、社会福祉協議会やNPO、子育て支援施設など、主に関西の福祉分野	Through the Information-Based Community Development Project, which is built on this telework system, we have supported the communications of welfare organizations,

日本語	English
の団体の情報発信を支えてきました。2012年以降の制作実績は800件を超えます。ここで若者が取り組むのは、練習用の課題ではなく、納期と責任のある「本物の仕事」です。若者はその仕事を通じて職歴と報酬を得て、自立していきます。Wisaはこれまで、そうした若者を数多く送り出してきました。	mainly in the Kansai region (centered on Osaka, Kyoto, and Kobe). These include councils of social welfare, NPOs, and childcare support facilities. Since 2012, we have completed more than 800 production projects. The work young people do here is not practice assignments but "real work" with deadlines and responsibilities. Through this work, they gain work experience and income, and become independent. Wisa has helped many young people take this path.
こうした取り組みは、コロナ禍の時期に、ドイツのユヌス・ソーシャルビジネスからインタビューを受けた際、「デジタル・ユースワーク」と名付けられました。ユースワークとは、学校や家庭の外で、若者の自発的な参加をもとに、その成長を支える活動のことです。デジタル・ユースワークは、それをデジタル技術を活用して行うものです。これをきっかけに、Wisaは2025年度から、理念を形にする方法としてデジタル・ユースワークを用いています。	During the COVID-19 pandemic, Yunus Social Business in Germany interviewed us and described these activities as "digital youth work." Youth work refers to activities that support young people's development outside school and the family, based on their voluntary participation. Digital youth work is youth work carried out using digital technology. Prompted by this, Wisa has used digital youth work since fiscal year 2025 as a method for putting its philosophy into practice.
Wisaは、若者たちが得た収益の余剰分を、国内外の社会貢献活動に充てています。活動の一部では助成金を活用していますが、大企業からの寄付や行政の制度には頼らず、自分たちで収益をあげ、自分たちでボランティアを行うことにこだわってきました。市民主導型のNPOである点が、Wisaの特長です。	Wisa uses the surplus from the income its young people generate to fund social contribution activities in Japan and abroad. Although we use grants for some activities, we do not rely on donations from large corporations or on government programs. We have been committed to generating our own income and carrying out our own volunteer work. This citizen-led character is a defining feature of Wisa.
たとえば国内では、大阪市に暮らす外国にルーツをもつ子どもとその家族に対し、日本語学習の支援や生活相談を行ってきました。2023年度には、21家庭67名を対象に、訪問型の日本語学習支援に取り組みました。	In Japan, for example, we have provided Japanese language support and everyday-life consultation to children with roots in other countries and their families living in Osaka City. In fiscal year 2023, we provided home-visit Japanese language support to 67 people from 21 families.
海外では、ラオス・ルアンパバーン県で、少数民族の若者が自分たちの民話を調査、記録、保存する活動を、現地の研究所とともに支えてきました。この取り組みは、2023年にNHKでも報道されました。現在は「LATP(ラオス・アカデミックツアープログラム)」として、京都大学や慶應義塾大学の学生がラオスでフィールド調査を行っています。LATPは、現地の若者と「同世代の友達」として学び合う場であり、研究者を育てる場でもあります。	Abroad, in Luang Prabang Province, Laos, we have worked with a local research institute to support young people from ethnic minority groups in researching, recording, and preserving their own folktales. This initiative was covered by NHK, Japan's public broadcaster, in 2023. It now continues as the Laos Academic Tour Program (LATP), in which students from Kyoto University and Keio University conduct fieldwork in Laos. LATP serves both as a space where participants learn alongside local young people as "friends of the same generation" and as a training ground for future researchers.
なぜラオスなのでしょうか。私たちは、ひきこもりをはじめとする問題は、日本社会の構造によって生み出されたものだと考えています。だからこそ、日常の構造がまったく異なるラオスに意味があります。ラオスは、東南アジアの最貧国の一つといわれています。そこに住み込み、ボランティアを通じて日本社会を外側から見つめ直すことで、参加者が「自己変容」することを目的としています。	Why Laos? We believe that hikikomori and related issues are produced by the structure of Japanese society. This is precisely why Laos, where the structures of everyday life are entirely different, is meaningful. Laos is often described as one of the poorest countries in Southeast Asia. The aim is for participants to live there, re-examine Japanese society from the outside through volunteer work, and undergo "self-transformation."
実際に、この経験を通じて、不登校や家族単位での孤立を含むひきこもりを克服した人が数多くいます。不登校を経験し、現在は早稲田大学の学生となった若者も、その一人です。	In fact, many people have overcome hikikomori, including school non-attendance and isolation affecting entire families, through this experience. One of them is a young person who experienced futōkō and is now a student at Waseda University.
このように、Wisaの活動は多岐にわたります。一方で、自分たちの活動をどう説明すればよいか悩み、社会からわかりにくいという弱点を抱えてきました。まず、不登校やひきこもりの支援団体とは名	As this shows, Wisa's activities are wide-ranging and difficult to summarize. Wisa itself has struggled to explain what it does, and has long had the weakness of being difficult for

日本語	English
乗りたくありません。「不登校」や「ひきこもり支援」は、スティグマにつながる言葉だからです。Wisaが目指すのは、むしろ社会の制度や仕組みを変えることです。また、ボランティア団体でもありません。自分たちでウェブ開発を行って収益をあげていますが、IT企業でもありません。最も近いのはソーシャルビジネスやソーシャルカンパニーという性格ですが、収益をあげること自体を目標にしているわけではありません。さらに、人材育成の手段として「国際協働」という独自の言葉を掲げ、ラオスの少数民族の民話の調査や翻訳も行っています。	society to understand. First, we do not wish to call ourselves a support organization for futōkō or hikikomori, because these terms carry stigma. What Wisa aims for is, rather, to change social institutions and systems. At the same time, we are not a volunteer organization. We generate income through web development, but we are not an IT company. The closest description is a social business or social company, yet generating profit is not our goal in itself. In addition, we use a term of our own, "international collaboration," as a means of developing people, and we research and translate the folktales of ethnic minority groups in Laos.
本書は、こうしたわかりにくさを解消するとともに、Wisaよりも長い歴史を持つ先輩にあたる団体や、先駆的な研究者とつながり、自分たちの活動への理解を深めるために刊行しました。刊行にあたっては、丸紅基金の助成を受けました。本書では、大学の研究者や他の支援団体の活動も紹介しながら、Wisaの取り組みが持つ意味を少しずつ紐解いていきます。本書がその一歩となれば幸いです。	This book was published to address this difficulty, and to deepen understanding of our work by connecting with pioneering researchers and with organizations that preceded Wisa and have far longer histories. Its publication was supported by a grant from the Marubeni Foundation. By introducing the work of university researchers and other support organizations alongside our own, this book seeks to gradually unpack the meaning of Wisa's work. We hope it will serve as a first step toward that goal.
次に、Wisaのプロジェクトの一つであるSoulSpark(ソウルスパーク)について紹介します。筆者である私、加藤里桜は、SoulSparkのプロジェクトマネージャーを務めています。	Next, I introduce SoulSpark, one of Wisa's projects. I, Rio Kato, the author of this section, serve as SoulSpark's project manager.
SoulSparkは、「キャリア×パッション」をテーマに、高校生・大学生が主体となって活動する学生団体です。キャリア形成や自己分析の必要性を社会全体に伝えることを目指し、学校の外の学びの場でキャリア教育を提供しています。	SoulSpark is a student-led group run by high school and university students under the theme "Career × Passion." Aiming to communicate the importance of career development and self-analysis to society as a whole, it provides career education in learning spaces outside school.
中心となる活動は二つあります。一つは、6回の自己分析を通して将来の職業や大学で学びたい学問を探す、オンラインのキャリア教育講座です。もう一つは、カードゲームを使った対面のワークショップです。ワークショップは、キャリア教育を身近に感じてもらう場であると同時に、講座への入り口にもなっています。	SoulSpark has two core activities. The first is an online career education course in which participants explore future occupations and the academic fields they wish to study at university through six sessions of self-analysis. The second is an in-person workshop using card games. The workshops make career education feel accessible and also serve as an entry point to the course.
以下では、私自身の経緯も交えながら、プロジェクトが始まったきっかけ、活動内容、課題について述べます。	In what follows, drawing on my own experience, I describe how the project began, its activities, and its challenges.
私は2022年、中学2年生のときから海外大学への進学を目指していました。海外大学の入試では、学校の成績だけでなく、課外活動やボランティアも重視されます。そうしたなかで、ボランティア情報サイトのActivoでWisaを知り、ボランティアとして参加しました。当初は、課外活動の実績を作るためという、やや不純な動機でした。しかし、活動を続けるうちに、次第に力が入っていきました。	Since 2022, when I was in my second year of junior high school (eighth grade), I had aimed to study at a university abroad. Admissions at universities abroad consider not only grades but also extracurricular activities and volunteer work. It was in this context that I learned about Wisa through Activo, a Japanese volunteer-matching website, and joined as a volunteer. At first, my motivation was somewhat self-serving: I wanted to build a record of extracurricular activities. As I continued, however, I became increasingly committed to the work.
2023年、高校1年生のときに渡米し、アメリカの現地高校に通い始めました。そこでは、授業の一環としてインターンシップが組み込まれていたり、校内でキャリアフェアが開かれていたりと、キャリア教育に触れる機会が数多くありました。一方で、日本ではこうした機会がまだ少ないと感じました。	In 2023, during my first year of high school, I moved to the United States and began attending a local high school. There, I had many opportunities to encounter career education: internships were built into the curriculum, and career fairs were held on campus. By contrast, I felt that such opportunities were still scarce in Japan.
そこで、日本のキャリア教育の現状を調べました。その結果、三つの課題が見えてきました。	I therefore researched the current state of career education in Japan, and three issues became clear.

日本語	English
一つ目は価格です。キャリアコンサルティングの平均費用は、1回60分から90分で5,000円から20,000円程度です。高校生や大学生にとっては高額であり、保護者に頼らざるを得ません。その結果、費用を負担できる家庭とできない家庭の間で、教育機会に格差が生まれてしまいます。	The first is cost. A career consulting session of 60 to 90 minutes costs roughly ¥5,000 to ¥20,000 on average. This is expensive for high school and university students, who must rely on their parents or guardians to pay. As a result, gaps in educational opportunity arise between families who can afford this cost and those who cannot.
二つ目は、アクセスの難しさです。民間の講座を受けられない場合は学校に頼ることになりますが、キャリアコンサルタントが配置されている学校は、わずか4.4%にとどまります。さらに、配置されている学校でも相談を希望する生徒は多く、一人ひとりに十分な時間をかけることは難しいのが現状です。	The second is access. Students who cannot use private services must rely on their schools, yet only 4.4% of schools have a career consultant (a national qualification in Japan) on staff. Even at schools that do, many students wish to consult, making it difficult to devote sufficient time to each individual.
三つ目は、キャリアの本来の意味が、正しく捉えられていないのではないか、という点です。キャリアという言葉は、フランス語のcarrière(カリエール)を語源とし、もとは「道」や「競走路」を意味していました。そこから、人生の歩みという意味で使われるようになりました。つまりキャリアは、仕事だけを指す言葉ではありません。学業や仕事、趣味、友人関係なども含めた、「自分がこれまで歩んできた道の総体」です。実際にアメリカでは、学校生活やボランティア経験を、スクールキャリア、ボランティアキャリアと呼んでいます。	The third is that the original meaning of "career" may not be properly understood. In Japan, the borrowed word kyaria is often associated mainly with employment and professional advancement. The word "career" derives from the French carrière, which originally meant "road" or "racecourse," and later came to mean the course of one's life. In other words, "career" does not refer only to work. It is the sum of the path one has traveled, including study, work, hobbies, and friendships. Indeed, in the United States, people speak of a "school career" or a "volunteer career" to describe school life and volunteer experience.
これらの課題を解決するため、私は2023年にSoulSparkを立ち上げました。SoulSparkは、二つのビジョンを掲げています。対象は、主に高校生から大学生です。	To address these issues, I founded SoulSpark in 2023. SoulSpark has two visions, and its main audience is high school and university students.
一つ目は、安価なキャリア教育です。オンラインで提供することで低コストを実現し、価格とアクセスの課題に応えます。	The first is affordable career education. By offering it online, we keep costs low and address the issues of cost and access.
二つ目は、キャリア教育に親近感を持ってもらうことです。これは、三つ目の課題に応えるものです。仕事や進路について調べるだけでなく、自己理解や探究活動にもつなげることで、より身近で実践的なキャリア教育を届けます。	The second is to make career education feel approachable. This responds to the third issue. By connecting career education not only to researching jobs and educational paths but also to self-understanding and inquiry-based learning, we aim to deliver career education that is closer to students' lives and more practical.
これらのビジョンのもと、主に三つの取り組みを行っています。キャリア教育講座、ワークショップ、SNSの運用です。以下、それぞれについて述べます。	Based on these visions, we run three main initiatives: the career education course, workshops, and social media outreach. Each is described below.
第一の柱は、6週間で構成される無料のキャリア教育講座です。参加者は1期10名に限定し、個別面談を2回行うことで、一人ひとりと丁寧に向き合います。教材では、次の六つのモジュールを提供しています。	The first pillar is a free, six-week career education course. Each cohort is limited to ten participants, and we hold two individual meetings with each participant in order to engage with each person closely. The course materials consist of the following six modules:
①価値観：自分に大きな影響を与えた出来事を振り返り、大切にしたい考え方を言語化します。	Values: Participants reflect on events that have strongly influenced them and articulate the principles they want to uphold.
②才能：最も充実していた経験を掘り下げ、自然に発揮されていた強みを見いだします。	Talents: Participants examine their most fulfilling experiences and identify the strengths they naturally displayed.
③情熱：時間を忘れるほど夢中になれる活動を探り、その情熱を支える内的・外的な動機を言語化します。	Passion: Participants explore activities that absorb them so fully that they lose track of time, and articulate the internal and external motivations behind that passion.

日本語	English
④アカデミック・リンケージ：解決したい社会課題を、どの学問領域で探究できるかを考えます。	Academic Linkage: Participants consider which academic fields would allow them to explore the social issues they want to address.
⑤アウトプット設計：ボランティアや研究など多様な選択肢から、社会課題を解決する手法を考え、発表します。	Output Design: Participants consider approaches to addressing social issues from a range of options, such as volunteering or research, and present them.
⑥発表：講座を通して学んだことをまとめ、自分について新たに発見したこと、これから挑戦したいこと、歩みたい進路などを自由に発表します。	Presentation: Participants summarize what they have learned through the course and freely present what they have newly discovered about themselves, what they would like to try next, and the path they hope to take.
キャリア教育講座でありながら、なぜ自己分析を行うのか、という質問を受けることがあります。「職業指導の父」と呼ばれるフランク・パーソンズは、職業を選ぶうえで必要な要素の一つ目に、自己理解を挙げています。つまり、自己理解はより良いキャリアの土台です。例えば、部活でどのような役割を担うとよいのか、どのような社会課題に関心があるのかを考えることが、将来を考える手がかりになります。	We are sometimes asked why a career education course focuses on self-analysis. Frank Parsons, often called the "father of vocational guidance," named a clear understanding of oneself as the first of the factors needed in choosing a vocation. Self-understanding, in other words, is the foundation of a better career. For example, considering what role suits you in a school club, or which social issues interest you, can offer clues for thinking about the future.
また、各回の講座では、私たちが内容を解説するだけではありません。例えば情熱の回では、「あなたがこれまで夢中になった経験は何ですか」と参加者に問いかけます。考える、発表する、コメントし合うという流れの、ユース同士の対話を軸に、参加者のエンゲージメントを保つことを大切にしています。	In each session, we do more than explain the content. In the session on passion, for example, we ask participants, "What experiences have you been absorbed in?" We place importance on sustaining engagement through peer dialogue, in which young people think, present, and comment on one another's ideas.
第二の柱は、キャリア教育ワークショップです。1回2時間から3時間、定員15名から20名の少人数で開催しています。これまでに、大阪市内在住者向けの回や、大手前大学での回を実施しました。12月には、東進衛星予備校でも開催する予定です。	The second pillar is the career education workshop. Each workshop lasts two to three hours and is limited to 15 to 20 participants. To date, we have held workshops for residents of Osaka City and at Otemae University. A workshop at Toshin Satellite Preparatory School, a nationwide chain of college-preparatory cram schools, is scheduled for December 2026.
ワークショップでは、カードゲームを使って自己分析を行います。例えば「才能を見つけよう」というワークショップでは、さまざまな才能が書かれたカードを、「あてはまる」「まあまああてはまる」「あてはまらない」に分けてもらいます。その後、自分の才能を生かして、「誰もやりたがらない掃除当番を、みんなが楽しくできる仕組みにするには」などのお題に、グループで取り組みます。楽しみながら参加できるうえ、グループのメンバーからフィードバックを得ることで、自己分析も深まります。	The workshops use card games for self-analysis. In the "Find Your Talents" workshop, for example, participants sort cards describing various talents into "applies to me," "somewhat applies to me," and "does not apply to me." They then use their talents to work in groups on prompts such as "Design a system that makes cleaning duty, which no one wants to do, enjoyable for everyone." (In Japanese schools, students clean their own classrooms on a rotating basis.) Participants enjoy the activity while deepening their self-analysis through feedback from group members.
ワークショップは講座への入り口でもあるため、参加者の多くは、キャリア教育への関心がまだ芽生えかけの段階にあります。そこで、気軽に参加してもらえるよう、広報を工夫しています。「キャリア教育ワークショップ」とは打ち出さず、「〇〇交流会」「〇〇研修会」などの名称で参加者を募集しています。例えば大手前大学では、ボランティアサークルと連携し、メンバーの研修会という形で開催しました。そして、ワークショップの終盤に、これがキャリア教育であったことと、キャリアの本来の意味を伝えています。	Because the workshops also serve as an entry point to the course, many participants are only beginning to develop an interest in career education. To make participation easy, we design our outreach carefully. Rather than promoting events as "career education workshops," we recruit participants under names such as "[X] Mixer" or "[X] Training Session." At Otemae University, for example, we partnered with a volunteer club and held the workshop as a training session for its members. Toward the end of each workshop, we explain that the activity was a form of career education and share the original meaning of "career."
第三の柱は、SNSの運用です。心理学に基づいたキャリアの豆知識を毎週発信しているほか、イベントの報告を行っています。	The third pillar is social media. We post weekly career tips grounded in psychology and share reports on our events.

日本語	English
こうした活動を続けるなかで、感じていることがあります。Wisaが不登校やひきこもりの当事者とその家族から始まった団体であることもあり、SoulSparkの場にも、ひきこもりを経験した人や、進路選びで一度つまずいた人が参加することがあります。私自身にひきこもりの経験はありませんが、SoulSparkの活動が、そうした若者にとって次の一歩を考えるきっかけにもなるのではないかと感じています。進路選びはもちろん、キャリアをより広い意味で捉えた活動を行うことで、一人ひとりが自分らしい生き方を見つける手助けができるのではないかと考えています。	Through these activities, I have come to recognize something. Partly because Wisa was founded by people with lived experience of futōkō or hikikomori and their families, SoulSpark's activities are sometimes attended by young people who have experienced hikikomori or who have stumbled once in choosing their future path. Although I have no experience of hikikomori myself, I feel that SoulSpark's activities may also give such young people an opportunity to consider their next step. Beyond helping with educational and career choices, I believe that activities grounded in a broader understanding of "career" can help each person find a way of living that is true to themselves.
次に、SoulSparkが抱える課題について述べます。課題は三つあります。	Next, I discuss the three challenges SoulSpark faces.
一つ目は、参加者のエンゲージメントの維持です。これはキャリア教育講座の課題です。講座は無料・オンラインで実施しており、各期10名ほどを募集していますが、毎回2〜3名が途中で離脱しています。一方、ワークショップでは、申込者の90%以上が出席しています。この違いから、オンラインでは参加者や私たちファシリテーターと直接会えない分、エンゲージメントを保ちにくいと考えられます。	The first is maintaining participant engagement in the career education course. The course is free and online, and each cohort recruits about ten participants, but two to three drop out partway through every time. In contrast, more than 90% of those who register for workshops attend. This difference suggests that engagement is harder to sustain online, where participants cannot meet one another or our facilitators in person.
二つ目は、自由主義社会におけるユースワークの在り方です。SoulSparkも、学校の外で若者の成長を支えるユースワークの一つであり、この問いと無関係ではありません。まず、その前提となる社会背景について述べます。	The second is the role of youth work in a market-driven, competitive society. SoulSpark is itself a form of youth work that supports young people's development outside school, so this question is directly relevant to us. I begin with the social background.
こども家庭庁が13歳から29歳を対象に行った調査によると、過去30日間に、社会に貢献できる要素があると感じたことが一度もない若者は、日本で32.4%でした。一方、ドイツでは9.6%、アメリカでは13.4%にとどまります。この結果から、日本の若者は、社会や自分の未来に対して無力感を抱いていると考えられます。	According to a 2023 survey of people aged 13 to 29 conducted by Japan's Children and Families Agency, 32.4% of young people in Japan reported that, in the past 30 days, they had never felt they had something to contribute to society. The figures were 9.6% in Germany and 13.4% in the United States. These results suggest that many young people in Japan feel powerless with regard to society and their own futures.
では、この無力感はどのように生まれるのでしょうか。無力感は、次の三つの段階を経て生まれると考えられます。	How does this sense of powerlessness arise? It can be understood as developing through three stages.
第一の段階は、「社会は不公平だ」と気づくことです。生まれた家庭によって人生が左右されるという意味の「親ガチャ」や、外見で人を評価する「ルッキズム」といった言葉が広まっています。このことからも、努力だけではどうにもならないことがあると感じている若者が少なくないことがうかがえます。	The first stage is the realization that "society is unfair." Terms such as oya gacha ("parent lottery") have become widespread in Japan. Borrowed from capsule-toy machines and mobile games that dispense random prizes, the term expresses the idea that one's life is determined by the family one happens to be born into. Another such term is "lookism," the evaluation of people by their appearance. The spread of these terms suggests that a considerable number of young people feel there are things effort alone cannot overcome.
第二の段階は、「でも、自分には変えられない」という無力感です。不公平だと気づいても、それを自分一人の力で変えることは難しいと感じてしまいます。	The second stage is powerlessness: "But I can't change it." Even when they recognize unfairness, young people feel it is difficult to change it on their own.
第三の段階は、「だから、レースに乗り続けるしかない」という選別への従属です。成績や学歴などで順位がつけられる競争から降りることはできず、その中で少しでも上を目指し続けます。	The third stage is acquiescence to selection: "So I have no choice but to keep running the race." Unable to step out of a competition in which people are ranked by grades and academic credentials, they keep striving to move even slightly higher within it.

日本語	English
こうした社会の中で、ユースワークにはどのような役割があるのでしょうか。私は、成果や順位を気にせず、遊んだり、ただ過ごしたりできる場をつくることだと考えています。しかし、その場を一歩出れば、また元の自由主義社会に戻ります。この点は、今後も考え続けなければならない課題です。	What role can youth work play in such a society? I believe it is to create spaces where young people can play, or simply spend time, without worrying about results or rankings. Once they step outside such spaces, however, they return to the same competitive society. This is a question we must continue to consider.
三つ目の課題は、活動を継続するための収益化です。現在、SoulSparkの資金は赤い羽根共同募金の助成金のみです。一つの助成金だけに頼っていると、活動を続けられるかどうかが、その助成金に左右されてしまいます。	The third challenge is generating income to sustain our activities. SoulSpark is currently funded solely by a grant from the Red Feather Community Chest (Akai Hane Kyōdō Bokin), a nationwide charitable fundraising campaign in Japan. Relying on a single grant leaves the continuation of our activities dependent on that grant.
次に、これらの課題を踏まえた改善策を三つ述べます。	Next, I present three measures to address these challenges.
一つ目は、講座の有料化です。これは、エンゲージメントと収益化の二つの課題に対応するものです。無料で実施するよりも、有料にしたほうがエンゲージメントを保ちやすいと考えています。ただし、前述した価格の課題を踏まえ、受講料は一般的な講座よりも低額に設定します。	The first is introducing fees for the course. This addresses both engagement and income. We believe that a paid course will make it easier to sustain engagement than a free one. However, in light of the cost issue discussed earlier, fees will be set lower than those of typical courses.
二つ目は、ユースにできるだけ多くの決定権を委ねることです。これは、ユースワークの在り方の課題に対応します。現在もワークショップでは、私たちが一方的に解説するのではなく、参加者自身が実際に体験し、考えることを重視しています。前述の「才能を見つけよう」のように、自分で考えて決める経験は、無力感を少しでも減らすことにつながると考えています。今後は、参加者が自分で考え、決める場面をさらに増やしていきます。	The second is giving young people as much decision-making power as possible. This addresses the question of the role of youth work. In our workshops, we already emphasize having participants experience activities and think for themselves, rather than explaining things to them one-sidedly. As in the "Find Your Talents" workshop described above, we believe that the experience of thinking and deciding for oneself can help reduce feelings of powerlessness, even if only slightly. Going forward, we will increase the opportunities for participants to think and make decisions on their own.
三つ目は、収益源の多様化です。これは、収益化の課題に対応します。今後は、助成金の申請に加えて、ワークショップで使用している教材の販売や講座の受講料を、活動費に充てる予定です。また現在、本書とは別に、横山泰三（京都大学 博士〈総合学術〉）とともに、キャリア教育における自己理解の手法と、それを用いて他者を支えるユースワークの方法をまとめた書籍を執筆しており、2027年春に刊行予定です。この書籍の収益も、活動費に充てます。	The third is diversifying our sources of income. This addresses the income challenge. In addition to applying for grants, we plan to fund our activities through sales of the materials used in our workshops and through course fees. Separately from this book, I am also co-authoring a book with Taizo Yokoyama (PhD, Kyoto University) on methods of self-understanding in career education and on youth work approaches that use these methods to support others. It is scheduled for publication in spring 2027, and its proceeds will also go toward our activities.
以上、Wisaの成り立ちと理念、そして私が担当するSoulSparkの活動と課題、今後の改善策について述べました。	This concludes my introduction of Wisa's origins and philosophy, and of the activities, challenges, and planned improvements of SoulSpark, the project I lead.

投稿補論 Contributed Essay

デジタル・ユースワークと地域への統合――アメリカの若者育成プログラムからWisaは何を学べるか

Digital Youth Work and Community Integration: What Can Wisa Learn from American Youth Development Programs?

ジェームズ・ハンセン（James Hansen） 特定非営利活動法人Wisa インターナショナル・アドバイザー（日本語訳）

要旨

本稿は、アメリカの若者育成プログラムのうちいくつかが、日本におけるWisaのデジタル・ユースワーク活動にどのような示唆を与えうるかを検討するものである。対象とするのは、ボーイズ＆ガールズクラブ・オブ・アメリカ（Boys & Girls Clubs of America）、デジタル・ハーバー財団（Digital Harbor Foundation）、PBSニュース・スチューデント・リポーティング・ラボ（PBS News Student Reporting Labs）の3団体である。

検討の結果、移転可能な三つのアプローチが見いだされた。すなわち、構造化され参加しやすいデジタル学習、実践的なテクノロジー教育、そしてメンタリングに支えられた協働的なメディア・プロジェクトである。Wisaはこれらの領域ですでに豊富な経験を有している。その歩みは、オンライン・コミュニティ、デジタル・スキルの研修、そして実際の仕事が、ひきこもりをはじめ参加への障壁を抱える人々をどのように支えうるかを示している。

本稿は、Wisaの既存のアプローチを置き換えるのではなく、いくつかの活動を一つの統合的なデジタル学習・コミュニティ・プログラムとして編成し直すことを提言する。小規模な試行を行うことで、Wisaはメンバー間のコミュニケーションを強化し、学びの機会をより参加しやすいものにし、参加者の経験と成果を記録することができるだろう。

1. はじめに

デジタル技術は、教育、雇用、コミュニケーション、地域参加に新たな機会をもたらした。しかし、こうした機会は誰にとっても等しく開かれているわけではない。経済的不平等、教育上の不利、言語の壁、社会的孤立は、若者がデジタル技術の恩恵を十分に受けることを妨げうる。これらの課題は、社会的・文化的文脈こそ異なるものの、アメリカと日本の双方に関わるものである。

アメリカでは、若者育成団体が、デジタル・リテラシー、メンタリング、創作プロジェクト、実践的なキャリア準備を組み合わせたプログラムを展開してきた。こうしたプログラムは、若者の機会を広げようとする日本の団体にとって有益な教訓となりうる。Wisaは、デジタル・ユースワーク、多文化共生、キャリア形成に取り組む日本の非営利団体である。その活動は、ひきこもり、不登校、社会参加への障壁を経験している人々にとって、とりわけ大きな意味をもつ。

本稿では、アメリカの三つのデジタル若者育成プログラムを取り上げ、その要素のいくつかが日本におけるWisaの既存の活動をどのように強化しうるかを考察する。目的はアメリカのプログラムを再現することではなく、Wisaがこれまで築いてきた使命、教育理念、組織としての力量を支えるアプローチを見いだすことにある。

2. Wisaの歩みとデジタル・ユースワークへのアプローチ

2.1 オンラインゲームから地域づくりへ

Wisaの組織刊行物『Change Difference into Value』によれば、同団体の歴史は2009年、不登校やひきこもりを経験した本人や家族を含む12人がオンラインゲームを通じてつながり、自助グループ「ソル・ライフ・ネット（Sol Life Net）」を立ち上げたことに始まる。2010年、このグループは大阪府の認証を受けた非営利法人となり、地域の事業者向けのWebサイト制作や動画制作などのデジタル・サービスの提供を始めた。

その後の数年間で、WisaはIT研修と在宅就労の機会を整えていった。その活動は、2012年に日本テレワーク協会のテレワーク推進賞を受賞し、2016年には総務省の「テレワーク先駆者百選」に選ばれている（Wisa, n.d., p. 4）。この歩みが重要なのは、Wisaがもともと一般的なテクノロジー・スクールとして始まったのではないという点にある。Wisaは、共通のデジタルな関心を通じて人々がつながりを見いだしたところから生まれた。

時を経て、こうしたつながりは、教育、協働、雇用、地域参加の機会へと発展していった。

2.2 デジタル活動を通じた参加の支援

Wisaは自らのアプローチを、非介入的支援、自発的な参加、ピア（仲間）関係、そして一人ひとりが自分の強みに応じて貢献できる機会、という言葉で説明している。同刊行物には、はじめはオンラインの文字によるやりとりで参加し、やがて少しずつ他の活動にも関わるようになったメンバーの体験談が収められている。ある体験談は、ボランティアとしてWeb開発を学ぶところから始まり、やがて報酬を得る仕事を受け、経済的に自立するに至った参加者の歩みを描いている（Wisa, n.d., p. 6）。

これらの経験は、一般的な社会的環境を難しいと感じる人々にとって、デジタルでの参加が最初のつながりになりうることを示している。重要なのは、就労を唯一の成功の尺度とすべきではないということである。自信の高まり、より強い人間関係、個人としての自立、意味のある参加もまた、価値ある成果である。

2.3 Wisaの既存の教育的枠組み

Wisaは、その教育理念の中核に三つのリテラシーを位置づけている。

- **市民リテラシー――自分を知る**：自己理解、自己責任、自律的な意思決定を育む。
- **起業家リテラシー――仕事をつくる**：個人の関心やアイデアを意味のある貢献へと変える力を育む。
- **研究者リテラシー――世界を知る**：批判的思考、倫理的な探究、他者や地域社会への理解を育む。

これらの原則は、Wisaのデジタル・ユースワーク活動にとってすでに存在する基盤となっている（Wisa, n.d., p. 18）。したがって、本稿の提言は、無関係な教育理念を新たに持ち込むのではなく、この枠組みを強化するものであるべきである。

3. アメリカと日本における社会的孤立と教育格差

社会的孤立はアメリカにも日本にも存在するが、それはそれぞれ異なる社会的・文化的・経済的状況の組み合わせから生じうる。アメリカでは、教育格差が、課外活動、テクノロジー、メンタリング、職業上の機会への若者のアクセスに影響しうる。経済的に恵まれない家庭の生徒は、インターネット接続、機器の費用、移動手段、教育プログラムへのアクセスの乏しさといった、さらなる障壁に直面することがある。

言語の壁、差別、ニューロダイバージェンス（神経多様性）、社会的排除もまた参加に影響しうる。アメリカには文化的に多様なコミュニティが存在するが、多様性があるからといって、異なる社会集団のあいだに意味のある交流が自動的に保証されるわけではない。日本も、教育へのアクセスや社会的包摂をめぐって同様の課題を抱えており、それに加えて、一般に「ひきこもり」として知られる長期の社会的撤退や、「不登校」に関する固有の懸念がある。

言語もまた参加に影響する。日本語の支援が不十分な場合、外国人住民や外国にルーツをもつ家庭の子どもたちは、教育、就労、公共サービスを利用する際に困難を経験することがある。Wisa自身の刊行物も、不登校、ひきこもり、そして外国にルーツをもつ子どもたちが直面する障壁を、重要な社会課題として挙げている（Wisa, n.d., p. 3）。こうした状況は、デジタル・ユースワークが、誰もが従来の教室での授業や集団活動を通じてうまく参加できるという前提に立つのではなく、複数の参加の道筋を用意すべきであることを示唆している。

オンライン学習、個別のメンタリング、協働プロジェクト、柔軟な参加の形は、それぞれ異なる出発点となりうる。ただし、デジタルへのアクセスだけで経済的不平等や社会的孤立が解消されるわけではない。効果的なプログラムには、費用の負担しやすさ、個々の支援ニーズ、意味のある人間関係、新たに身につけたスキルを生かす機会への配慮も必要である。

4. アメリカのデジタル若者育成プログラム

4.1 ボーイズ＆ガールズクラブ・オブ・アメリカ「マイフューチャー（MyFuture）」

ボーイズ＆ガールズクラブ・オブ・アメリカの「マイフューチャー」は、デジタル・リテラシー、コンピュータ・サイエンス、メディア制作、STEM教育などの分野にわたる、構造化されたデジタル学習活動を提供している。アサベット・バレーのボーイズ＆ガールズクラブ（Boys & Girls Club of Assabet Valley）は、11のプログラム領域にわたる250以上の活動を収めたプラットフォームとしてこれを紹介している。参加者は活動を修了し、プロジェクトを提出し、その成果に対してデジタルな認定を受けることができる。

このプラットフォームは会員以外にも学習活動を開放しており、参加への障壁の一部を下げている。これとは別に、各地のボーイズ＆ガールズクラブは、一部のプログラムについて奨学金や経済的支援を提供している場合がある。参加費用が課外での学びへのアクセスを制約しうることから、こうした仕組みは教育格差の問題と関わっている。

Wisaへの示唆：構造化された学習の道筋は、デジタル教育をより理解しやすく、参加しやすいものにする。Wisaは、既存の教育活動を初級・中級・上級の選択肢として編成し、参加者が段階的にスキルを伸ばせるようにすることができる。修了したプロジェクトは個人のポートフォリオとして蓄積でき、参加の

実績は修了証などの形で認めることができる。目指すのは、参加を不必要に競争的なものにすることなく、より明確な道筋をつくることである。

4.2 デジタル・ハーバー財団

メリーランド州ボルチモアを拠点とするデジタル・ハーバー財団は、テクノロジー教育とデジタルの機会へのアクセスを広げる活動に取り組んでいる。その活動には、体験型のSTEM教育、テクノロジー関連の研修、デジタル・インクルージョンの取り組み、実践的なスキル形成へとつながる道筋づくりが含まれる。同財団はより広く、手頃な価格のインターネット接続や、デジタル・サービスを使いこなす力に関わる障壁にも取り組んでいる。

学びの機会は、意欲だけでなく、資源、指導、実践経験へのアクセスにも左右される。その意味で、このアプローチは教育格差の問題と関わっている。

Wisaへの示唆：デジタル教育は、参加者が自らのスキルを実際のプロジェクトに生かせるときに、より意味のあるものとなる。Wisaはすでに、Webサイト制作、動画編集、翻訳、システム開発を含むデジタルな地域づくりのサービスを提供している。同団体の刊行物には、参加者が締め切り、品質基準、職業上の責任を伴う実際のクライアント案件に取り組む様子が描かれている（Wisa, n.d., p. 7）。

したがって、ここでの機会は、まったく新しい就労プログラムを立ち上げることではなく、入門的な学び、支援を受けながらのプロジェクト参加、そしてより自立した責任へと移っていく道筋を強化することにある。デジタル・ハーバー財団はまた、教育活動を設計する際には参加しやすさ（アクセシビリティ）に配慮しなければならないことを思い起こさせてくれる。

4.3 PBSニュース・スチューデント・リポーティング・ラボ

PBSニュース・スチューデント・リポーティング・ラボは、ジャーナリズムとデジタル・メディア制作を通じて、コミュニケーション力、技術的スキル、批判的思考、協働の力を育むアメリカの教育的取り組みである。その教材には、動画チュートリアル、プロジェクト型学習の教材、メディア・プロジェクトに取り組む生徒向けのガイダンスが含まれる。同組織の中心はジャーナリズムにあるが、その教育方法は、他の形のデジタル・ユースワークにも応用することができる。

参加者は、作品を完成させ、フィードバックを受け、他者とコミュニケーションをとることを通じて、実践的なスキルを身につけていく。

Wisaへの示唆：協働的なデジタル・メディア制作は、技術教育と社会参加を結びつけることができる。Wisaは、地域の文化情報、教育用動画、多言語Webサイト、外国人住民向けの実用ガイドなどに関わるプロジェクトを通じて、このモデルを応用することができる。参加者は、調査、執筆、翻訳、撮影、編集、デザイン、Webサイト開発など、それぞれの強みに応じて貢献できる。

これにより、技術的な経験や社会的な自信の度合いが異なる人々が、一つの共有された活動に参加できるようになる。

5. Wisaへの提言

5.1 統合的なデジタル学習・コミュニティ・プログラムの確立

三つのアメリカのプログラムの最も優れた要素は、一つの統合的なアプローチとして組み合わせることができる。「マイフューチャー」からは、構造化され参加しやすい学習活動を取り入れることができる。デジタル・ハーバー財団からは、入門的な教育と実践的なテクノロジー・プロジェクトとをつなぐ道筋を強化することができる。スチューデント・リポーティング・ラボからは、協働的なメディア制作とメンタリングを応用することができる。

これらの活動は、Wisaが既に掲げている三つのリテラシーを軸に編成されるべきである。市民リテラシーは、自己主導の学び、コミュニケーション、振り返り、支え合うグループへの参加を通じて育むことができる。起業家リテラシーは、実践的なプロジェクト、デジタル・スキル、ポートフォリオづくり、地域の団体に貢献する機会を通じて育むことができる。研究者リテラシーは、地域の社会課題の調査、教育コンテンツの制作、情報の評価、文化的・言語的背景を越えた協働を通じて育むことができる。

このアプローチは、Wisaの教育理念を、日々の活動のより明確な構造へと結びつけるものとなるだろう。

5.2 コミュニケーションと参加の改善

Wisaは、活動や機会についてメンバーに知らせるための、より一貫したデジタルの仕組みを整えることができる。既存のWebサイトやコミュニケーション・ツールを活用して、二言語でのワークショップ日程、プロジェクトの説明、入門用の資料、ボランティアの機会を発信することができる。メンバーは、いきなり大きな会合に出席しなくても、関心のあるプロジェクトを見つけられるようになる。

参加の選択肢には、オンラインでの個人作業、少人数での協働、対面のワークショップを含めることができる。これにより、多様なコミュニケーションの好みに応えつつ、意味のある交流の機会を促すことができる。

5.3 協働型の地域プロジェクトの導入

最初の実践的なプロジェクトとしては、日本で生活を始める外国人住民向けの二言語のデジタル・ガイドが考えられる。ガイドには、交通、地域のサービス、ごみの出し方、語学学習、地域の活動などの情報を盛り込むことができる。日本人メンバーと外国人メンバーが協働して、情報を調べ、内容を執筆・翻訳し、図版をつくり、短い動画を撮影し、Wisaのウェブサイトで公開することができる。

このプロジェクトは、いくつもの目的を同時に果たすだろう。実践的なデジタル学習の場となり、メンバー間のコミュニケーションを促し、地域社会にとって役に立つ資源を生み出す。さらに、まったく別のサービスを立ち上げるのではなく、Wisaが既に行っている多文化共生の支援活動の上に積み重ねていくものとなる。

5.4 メンタリングとポートフォリオの機会づくり

Wisaは、経験のある参加者やボランティアがプロジェクトの中で初心者を支える、簡素なメンタリングの仕組みを導入することができる。メンタリングには、技術的な指導、フィードバック、プロジェクト計画への助力、完成した作品の記録の手伝いなどが含まれうる。就労に関心のある参加者は、Web開発、メディア制作、デザイン、翻訳のスキルを示すポートフォリオをつくることができる。

社会参加を主な目的とする人は、就労を目指すよう迫られることなく関わることができる。デジタル・ユースワークは一人ひとりの異なる目標や事情を認めるべきであるため、この区別は重要である。

6. 3か月間の試行プログラムの提案

限定的な試行を行うことで、Wisaは大きな資源を投じる前に、本稿の提言を評価することができる。

1か月目：計画と参加者募集　Wisaは関心のある参加者を募り、その学びの好みを把握し、小規模な協働プロジェクトを一つ選ぶ。スタッフとボランティアは、基本的な役割分担、コミュニケーションの方法、参加しやすい関わり方の選択肢を定める。

2か月目：デジタル学習と協働　参加者は入門ワークショップを始め、選ばれたプロジェクトに貢献する。経験のあるメンバーがメンタリングを行い、参加者には自らの関心と力に応じて役割を選ぶよう促す。

3か月目：プロジェクトの完成と評価　グループはプロジェクトを完成させて発表し、フィードバックを集め、その経験を評価する。評価では、参加状況、プロジェクトの完成度、スキルの伸び、参加しやすさ、コミュニケーション、そして参加者自身による経験の評価を考慮することができる。出席状況や就労の成果だけに頼るのではなく、参加者が受け入れられていると感じたか、自信を育んだか、活動を自分にとって意味のあるものと感じたかについても検討すべきである。

この試行は、実践の経験を記録し、課題を評価し、組織の知を研究と実践の改善へと転換することを目指すWisaの「アクションリサーチ・センター」にも寄与しうる（Wisa, n.d., p. 19）。

7. おわりに

本稿で取り上げた三つのアメリカのプログラムは、デジタル教育が、学び、創造性、実践的なスキル、地域参加をどのように支えうるかを示している。ボーイズ＆ガールズクラブ・オブ・アメリカの「マイフューチャー」は、構造化され参加しやすい学びの一例を示している。デジタル・ハーバー財団は、テクノロジー教育を実践的な機会やデジタル・インクルージョンとどのように結びつけうるかを示している。PBSニュース・スチューデント・リポーティング・ラボは、協働プロジェクト、メンタリング、デジタル・メディア制作の価値を示している。

しかし、Wisaはこれらの領域ですでに豊富な経験を有している。その歴史は、オンラインゲームを通じて人々が関係を築いたことから始まり、デジタル教育、地域づくり、そして意味のある仕事の機会へと発展してきた。したがって、アメリカのプログラムから得られる最も有益な教訓は、Wisaが既存のアプローチを置き換える必要があるということではない。むしろWisaは、より明確な学びの道筋、より一貫したメンタリング、メンバー間のコミュニケーションの改善、そしてデジタル教育と地域参加を結びつける協働プロジェクトを通じて、その活動を強化することができる。

Wisaが既に掲げる三つのリテラシーを軸に編成された統合的なプログラムは、こうした改善のための実践的な枠組みとなるだろう。小規模な試行から始め、参加者の経験を記録し、その結果を評価することで、Wisaは、その歩みを形づくってきた自発的な参加、一人ひとりの強み、意味のある社会的つながりという原則を保ちながら、活動を発展させていくことができるだろう。

参考文献

Boys & Girls Club of Assabet Valley. (n.d.). *Virtual Club with MyFuture*. https://www.bgcav.org/virtual-club-with-myfuture

Digital Harbor Foundation. (n.d.). *Programs*. https://digitalharbor.org/programs/

PBS News Student Reporting Labs. (n.d.). *Student Reporting Labs*. https://studentreportinglabs.org/

Wisa. (n.d.). *Change difference into value: A collaborative digital creator collective* [Organizational publication]. https://bee2e3ec-36a2-4310-8970-722d57ccb265.filesusr.com/ugd/cc739d_802947dcea22412c8fc810607743a112.pdf

本書について *About the Book*

『デジタル時代の若者支援／ユースワーク――超学際的アプローチが拓く理論と実践』

横山泰三 編著｜明石書店｜2026年12月25日 初版第1刷発行｜ISBN 978-4-7503-6227-4

Youth Work in Japan in the Digital Age: Transdisciplinary Approaches to Theory and Practice, edited by Taizo Yokoyama. Tokyo: Akashi Shoten, first edition, December 25, 2026. ISBN 978-4-7503-6227-4.

社会福祉法人丸紅基金の助成を受け、さまざまな分野の研究者9名と、若者支援・ユースワークの実践者が執筆しました。序文と8つの章、7本のコラムで構成されています。

Supported by a grant from the Marubeni Foundation, the book brings together nine researchers from various fields and practitioners of youth support and youth work. It consists of a preface, eight chapters, and seven columns.

目次 *Contents*

序文　［横山泰三］	**Preface** Taizo Yokoyama
第1章　デジタル・ユースワークの現状と理論　［両角達平］	**Chapter 1** *The Current State and Theory of Digital Youth Work* Tappei Morozumi
コラム①　誰一人取り残さない支援づくりに向けて――デジタル・ユースワークでつながる「声にならない困難」　［富永みずき］	**Column 1** *Toward Support That Leaves No One Behind: Connecting with "Unspoken Difficulties" through Digital Youth Work* Mizuki Tominaga
第2章　人間形成としての〈情報〉――近世ロンドンの出版文化にみる若者と社会福祉の概念史　［横山泰三］	**Chapter 2** *"Information" as Human Formation: A Conceptual History of Youth and Social Welfare in the Print Culture of Early Modern London* Taizo Yokoyama
コラム②　ユキサキチャット――若者とつながるためのデジタル実践　［今井紀明］	**Column 2** *Yukisaki Chat: Digital Practice for Connecting with Young People* Noriaki Imai
第3章　主体性が現れる条件――デジタル／ユース・スタディーズへの社会教育的接近　［梅原聡］	**Chapter 3** *Conditions for the Emergence of Agency: A Social-Educational Approach to Digital/Youth Studies* Satoshi Umehara
第4章　ソーシャル・インクルージョン（社会的包摂）再考――デジタル空間，LGBTQ+，若者，そしてポジティブな発達　［ニーナ・ジダノビチ（Nina Ždanovič）／横山泰三 訳］	**Chapter 4** *Rethinking Social Inclusion: Digital Spaces, LGBTQ+, Young People, and Positive Development* Nina Ždanovič (translated by Taizo Yokoyama)
コラム③　ユースワークにおけるデジタル・インクルージョン――なぜデジタルへの参加は「つながる」だけでは不十分なのか　［ニーナ・ジダノビチ（Nina Ždanovič）／横山泰三 訳］	**Column 3** *Digital Inclusion in Youth Work: Why Is Being "Connected" Not Enough for Digital Participation?* Nina Ždanovič (translated by Taizo Yokoyama)
コラム④　情報化社会における若者の余暇をめぐって――「好きを分解して広げる」の授業実践から考える　［小田三成］	**Column 4** *On Young People's Leisure in the Information Society: Reflections from the Class Practice "Breaking Down and Expanding What You Like"* Mitsunari Oda
第5章　「ひきこもり」とデジタル・ライフ――自己を作り出す足場／拡張された身体としてのデジタル・メディア　［伊藤康貴］	**Chapter 5** *"Hikikomori" and Digital Life: Digital Media as a Scaffold for Creating the Self and as an Extended Body* Yasutaka Ito
コラム⑤　デジタル・ユースワークを通じた国際貢献活動と変容実感――Wisaの実践事例　［黒岩芽生］	**Column 5** *International Contribution through Digital Youth Work and the Sense of Transformation: A Case from Wisa's Practice* Mei Kuroiwa
第6章　見えない投資の見える化――ノンフォーマル教育がもたらす社会経済的価値の定量分析　［関大吉］	**Chapter 6** *Making Invisible Investment Visible: A Quantitative Analysis of the Socio-Economic Value of Non-Formal Education* Daikichi Seki
コラム⑥　大阪のボランティア情報デジタル化のあゆみから考える，若者の市民活動参加と情報技術　［百瀬真友美］	**Column 6** *Young People's Civic Participation and Information Technology: Reflections on the History of Digitalizing Volunteer Information in Osaka* Mayumi Momose
第7章　スクリーンの向こうにあるいじめ――「ネットいじめ」の国際的研究の動向，そして日本　［王平／李超／横山泰三 訳］	**Chapter 7** *Bullying beyond the Screen: International Research Trends on Cyberbullying, and Japan* Ping Wang and Chao (Eric) Lee (translated by Taizo Yokoyam
コラム⑦　若者の場は，どこにある？　［竹田明子］	**Column 7** *Where Are Young People's Places?* Akiko Takeda
第8章　操舵される世界で，新たに来る者たちを迎え入れるために――デジタル時代の政治と教育　［奥井剛］	**Chapter 8** *Welcoming Newcomers into a Steered World: Politics and Education in the Digital Age* Go Okui

研究会のご案内｜Join Our Study Group

デジタル・ユーススタディーズ〈若者学研究会〉

Digital Youth Studies Study Group

本書の刊行をきっかけに、研究者・実践者・行政・市民・若者が分野を越えて学び合う研究会を立ち上げます。2か月に1回程度の開催を予定しています（日程・形式は、ご登録の方に追ってご案内します）。ご関心のある方は、右のQRコードからお申し込みください。

Inspired by this book, we are launching a study group where researchers, practitioners, government officials, citizens, and young people learn together across disciplines. We plan to meet about once every two months; details will be sent to those who register. Please sign up via the QR code.

https://forms.gle/8EQzFyKQJidyHcK88

アンケートのお願い｜Survey

本日のシンポジウム 参加者アンケート

今後の活動と助成元へのご報告のため、ご感想をお聞かせください（約3分・無記名）。

Please share your feedback (about 3 minutes, anonymous).

https://forms.gle/8EJP9etSc6PdPJX16

丸紅基金

本事業は、社会福祉法人丸紅基金の助成を受けて実施しています。

This project is supported by a grant from the Marubeni Foundation.

出版記念シンポジウム　デジタル時代の若者支援／ユースワーク

Book Launch Symposium: Youth Work in Japan in the Digital Age

---

主催｜特定非営利活動法人Wisa　Organized by Wisa (Specified Nonprofit Corporation)

助成｜丸紅基金「デジタル・ユースワークに関する成果の出版」　Supported by the Marubeni Foundation

お問い合わせ｜Contact: 06-6777-1141